

Projekt

z dnia 11 września 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PIŃCZOWIE**

z dnia 2025 r.

**w sprawie wyrażenia opinii do projektu
Audytu Krajobrazowego dla Województwa Świętokrzyskiego**

Na podstawie art. 38b ust. 2 pkt 2) lit. d) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) uchwala się, co następuje:

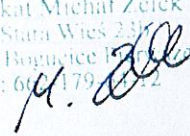
§ 1. 1. Opiniuje się negatywnie projekt Audytu Krajobrazowego dla Województwa Świętokrzyskiego w zakresie dotyczącym Gminy Pińczów.

2. Wykaz uwag zawiera załącznik, stanowiący integralną część uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Pińczów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Kancelaria Adwokacka
Adwokat Michał Zelek
ul. Stara Wieś 23K
28-400 Busko-Zdrój
NIP: 661-179-14-12



Załącznik do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Pińczowie
z dnia 2025 r.

WYKAZ UWAG

UWAGA NR 1	
Gmina, na której znajduje się krajobraz	Pińczów
Kod krajobrazu	26-342.25-02
ID krajobrazu priorytetowego	48
Nazwa krajobrazu	Dolina Nidy
Numer i nazwa załącznika	Załącznik 5 - Karta zagrożeń i rekomendacji. Moduł II. Rekomendacje i wnioski. L.p. 1.
Treść uwagi/ propozycji zmiany/ nowego zapisu	Korekta zapisu: Obecny zapis: „Niedopuszczenie do eksploatacji złóż, dla których przed uchwaleniem audytu krajobrazowego nie wydano koncesji na eksploatację.” Proponowany zapis: „Niedopuszczenie do eksploatacji złóż, z wyjątkiem wód leczniczych i termalnych oraz torfów leczniczych, dla których przed uchwaleniem audytu krajobrazowego nie wydano koncesji na eksploatację.” Korekta granic krajobrazu priorytetowego „Dolina Nidy” mająca na celu wyłączenie terenu działki nr ewid. 21/1, położonej w obrębie 12 miasta Pińczów. Korekta granic krajobrazu priorytetowego „Dolina Nidy” mająca na celu wyłączenie terenu udokumentowanego złoża torfów leczniczych „Pasturka” na części działki nr ewid. 358/9, położonej w obrębie Pasturka. Ponadto uwaga dotyczy również zmiany w powyższym zakresie rekomendacji i wniosków dotyczących Nadnidziańskiego Parku Krajobrazowego.
Uzasadnienie	Na działce nr ewid. 21/1, położonej w obrębie 12 miasta Pińczów (teryt 260804_4.0012.21/1) decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 11 lipca 2022r., Nr ŚO-V.7430.6.2022, został zatwierdzony projekt robót geologicznych na wykonanie otworu poszukiwawczo-rozpoznawczego wód termalnych Pińczów GT-1. Z kolei na części działki nr ewid. 358/9, położonej w obrębie Pasturka (teryt 260804_5.0025.358/9) zostało udokumentowane przez Gminę Pińczów złożo torfów leczniczych (borowiny) „Pasturka”. Granice złoża zostały ujęte w obowiązujących dokumentach planistycznych. Obecnie nie została jeszcze uzyskana koncesja na jego wydobycie. Przedmiotowy zapis zablokuje planowane przez gminę projekty i inwestycje.

UWAGA NR 2	
Gmina, na której znajduje się krajobraz	Pińczów
Kod krajobrazu	26-342.25-20
ID krajobrazu priorytetowego	52
Nazwa krajobrazu	Pińczów
Numer i nazwa załącznika	Załącznik 5 - Karta zagrożeń i rekomendacji. Moduł II. Rekomendacje i wnioski. L.p. 17.
Treść uwagi/ propozycji zmiany/ nowego zapisu	Usunięcie zapisu lub jego ograniczenie do granic obszaru i obiektów objętych ochroną konserwatorską: „W obrębie obszaru wyróżniającego się lokalną formą architektoniczną (cały obszar krajobrazu priorytetowego) utrzymanie obecnej linii zabudowy (przyulicznej, pierzejowej) w obrębie istniejącej zabudowy 1-3-kondygnacyjnej. Dążenie do zachowania lokalnej formy architektonicznej związanej z wykorzystaniem konstrukcyjnym i dekoracyjnym unikatowego lokalnego materiału – jasnego wapienia pińczowskiego, tzw. pińczaka, również przy prowadzeniu prac termomodernizacyjnych. W elewacjach eksponowanych, szczególnie frotowych, wykorzystanie okładzin lub warstw z wapienia pińczowskiego, w różnych zastosowaniach technicznych: ciosów równej wielkości gładzonych, rustykowanych, wstępnie kształtowanego surowego kamienia. Przy zastosowaniu materiałów wykończeniowych (okładzin i detali) - dążenie do nawiązywania do ukształtowanej przez wielowiekową ciągłą tradycję kamieniarstwa budowlanego i artystycznego Pińczowa. Dążenie do wykorzystanie licznych i różnorodnych form kształtowania brył, artykulacji i dekoracji elewacji, wykształconych podczas ostatniej kompleksowej odbudowy i remontów zabudowy Pińczowa w 2 poł. XX w. W pokryciach dachowych współczesnych, w przypadku przekryć stromych (eksponowanych) utrzymane w zakresie barw szarych, piaskowych lub stonowanej czerwieni. Możliwie szerokie wykorzystanie lokalnego kamienia przy mało kubaturowych obiektach gospodarczych i w ogrodzeniach, zarówno pełnych (mury), jak i przeszłowych (filary i bramki kamienne). W obszarze istniejącej zabudowy umieszczanie urządzeń reklamowych wizualnie zharmonizowanych z kolorytem zabudowy, wielkością reklam i indywidualnie projektowanych do rozwiązań elewacji.” Korekta granic krajobrazu priorytetowego „Pińczów” do granic obszaru objętego ochroną konserwatorską.
Uzasadnienie	Krajobraz priorytetowy „Pińczów” swym zasięgiem obejmuje cały zabudowany teren miasta - zarówno część objętą ochroną konserwatorską w zabytkowym układzie urbanistycznym, jak również pozostałe tereny, na których budowane są współczesne obiekty i mamy do czynienia z różnymi formami zabudowy. Wskazane rekomendacje w zakresie lokalnych form architektonicznych nie odpowiadają faktycznym walorom architektonicznym całego obszaru. Ponadto teren pokryty w całości obowiązującymi planami miejscowymi, które określają zasady zabudowy i zagospodarowania terenów. Wskazane kwestie regulują przepisy odrębne oraz decyzje organów. Proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości oraz niesie ograniczenia w realizacji nowej zabudowy.

UWAGA NR 3	
Gmina, na której znajduje się krajobraz	Pińczów
Kod krajobrazu	26-342.27-08
ID krajobrazu priorytetowego	71
Nazwa krajobrazu	Gacki
Numer i nazwa załącznika	Załącznik 5 - Karta zagrożeń i rekomendacji. Moduł II. Rekomendacje i wnioski. L.p. 6.
Treść uwagi/ propozycji zmiany/ nowego zapisu	Usunięcie zapisu: „Dopuszczenie w uzasadnionych przypadkach nowej zabudowy, związanej z infrastrukturą działalności naukowej, edukacji przyrodniczej i turystyki”.
Uzasadnienie	Dla wskazanego obszaru obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Jeziorok Gacki-Leszcz” w gminie Pińczów, uchwalony Uchwałą Nr XLV/464/2022 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 31 sierpnia 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z dnia 7 września 2022 r., poz. 3057), który określa przeznaczenie terenów i możliwość realizacji nowej zabudowy o zróżnicowanym charakterze. Proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości oraz niesie ograniczenia w realizacji nowej zabudowy.

UWAGA NR 4	
Gmina, na której znajduje się krajobraz	Pińczów
Kod krajobrazu	26-342.24-37
ID krajobrazu priorytetowego	42
Nazwa krajobrazu	Pola Działoszyce-Złota
Numer i nazwa załącznika	Załącznik 5 - Karta zagrożeń i rekomendacji. Moduł II. Rekomendacje i wnioski. L.p. 6.
Treść uwagi/ propozycji zmiany/ nowego zapisu	Usunięcie zapisu: „Ograniczenie nowej zabudowy do terenów zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy.”
Uzasadnienie	Kwestie zabudowy i zagospodarowania terenu reguluje ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. z 2024r., poz. 1130 z późn. zm./, zgodnie z którą obecnie na terenach nie objętych planami miejscowymi są wydawane decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości oraz niesie ograniczenia w realizacji nowej zabudowy oraz planowanych projektów i inwestycji.

UWAGA NR 5	
Gmina, na której znajduje się krajobraz	Pińczów
Kod krajobrazu	26-342.24-37
ID krajobrazu priorytetowego	42
Nazwa krajobrazu	Pola Działoszyce-Złota
Numer i nazwa załącznika	Załącznik 5 - Karta zagrożeń i rekomendacji. Moduł II. Rekomendacje i wnioski. L.p. 12.
Treść uwagi/ propozycji zmiany/ nowego zapisu	Korekta zapisu polegająca na rezygnacji z ograniczeń dla farm fotowoltaicznych. Obecny zapis: „Nielokalizowanie farm wiatrowych i fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.” Proponowany zapis: Nielokalizowanie farm wiatrowych o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.”
Uzasadnienie	Zapis w obecnej postaci ogranicza całkowicie możliwość korzystania z energetyki odnawialnej. Zakaz lokalizacji farm wiatrowych wynika z obecnie obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pińczów.

UWAGA NR 6	
Gmina, na której znajduje się krajobraz	Pińczów
Kod krajobrazu	26-342.24-38
ID krajobrazu priorytetowego	43
Nazwa krajobrazu	Pola wstępowe Sadek
Numer i nazwa załącznika	Załącznik 5 - Karta zagrożeń i rekomendacji. Moduł II. Rekomendacje i wnioski. L.p. 5.
Treść uwagi/ propozycji zmiany/ nowego zapisu	Usunięcie zapisu: „Ograniczenie nowej zabudowy do terenów zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy.”
Uzasadnienie	Kwestie zabudowy i zagospodarowania terenu reguluje ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. z 2024r., poz. 1130 z późn. zm./, zgodnie z którą obecnie na terenach nie objętych planami miejscowymi są wydawane decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości oraz niesie ograniczenia w realizacji nowej zabudowy oraz planowanych projektów i inwestycji.

UWAGA NR 7	
Gmina, na której znajduje się krajobraz	Pińczów
Kod krajobrazu	26-342.24-38
ID krajobrazu priorytetowego	43
Nazwa krajobrazu	Pola wstępowe Sadek
Numer i nazwa załącznika	Załącznik 5 - Karta zagrożeń i rekomendacji. Moduł II. Rekomendacje i wnioski. L.p. 11.
Treść uwagi/ propozycji zmiany/ nowego zapisu	Korekta zapisu polegająca na rezygnacji z ograniczeń dla farm fotowoltaicznych. Obecny zapis: „Nielokalizowanie farm wiatrowych i fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.” Proponowany zapis: Nielokalizowanie farm wiatrowych o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.”
Uzasadnienie	Zapis w obecnej postaci ogranicza całkowicie możliwość korzystania z energetyki odnawialnej. Zakaz lokalizacji farm wiatrowych wynika z obecnie obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pińczów.

UWAGA NR 8	
Gmina, na której znajduje się krajobraz	Pińczów
Kod krajobrazu	26-342.24-44
ID krajobrazu priorytetowego	45
Nazwa krajobrazu	Pola Młodzawy-Wola Chroberska
Numer i nazwa załącznika	Załącznik 5 - Karta zagrożeń i rekomendacji. Moduł II. Rekomendacje i wnioski. L.p. 5.
Treść uwagi/ propozycji zmiany/ nowego zapisu	Usunięcie zapisu: „Ograniczenie nowej zabudowy do terenów zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy.”
Uzasadnienie	Kwestie zabudowy i zagospodarowania terenu reguluje ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. z 2024r., poz. 1130 z późn. zm./, zgodnie z którą obecnie na terenach nie objętych planami miejscowymi są wydawane decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości oraz niesie ograniczenia w realizacji nowej zabudowy oraz planowanych projektów i inwestycji.

UWAGA NR 9	
Gmina, na której znajduje się krajobraz	Pińczów
Kod krajobrazu	26-342.24-44
ID krajobrazu priorytetowego	45
Nazwa krajobrazu	Pola Młodzawy-Wola Chroberska
Numer i nazwa załącznika	Załącznik 5 - Karta zagrożeń i rekomendacji. Moduł II. Rekomendacje i wnioski. L.p. 11.
Treść uwagi/ propozycji zmiany/ nowego zapisu	Korekta zapisu polegająca na rezygnacji z ograniczeń dla farm fotowoltaicznych. Obecny zapis: „Nielokalizowanie farm wiatrowych i fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.” Proponowany zapis: Nielokalizowanie farm wiatrowych o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.”
Uzasadnienie	Zapis w obecnej postaci ogranicza całkowicie możliwość korzystania z energetyki odnawialnej. Zakaz lokalizacji farm wiatrowych wynika z obecnie obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pińczów.

UWAGA NR 10	
Gmina, na której znajduje się krajobraz	Pińczów
Kod krajobrazu	26-342.24-45
ID krajobrazu priorytetowego	46
Nazwa krajobrazu	Pola wstęgowe Chroberz-Byczów
Numer i nazwa załącznika	Załącznik 5 - Karta zagrożeń i rekomendacji. Moduł II. Rekomendacje i wnioski. L.p. 6.
Treść uwagi/ propozycji zmiany/ nowego zapisu	Usunięcie zapisu: „Ograniczenie nowej zabudowy do terenów zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy.”
Uzasadnienie	Kwestie zabudowy i zagospodarowania terenu reguluje ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. z 2024r., poz. 1130 z późn. zm./, zgodnie z którą obecnie na terenach nie objętych planami miejscowymi są wydawane decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości oraz niesie ograniczenia w realizacji nowej zabudowy oraz planowanych projektów i inwestycji.

UWAGA NR 11	
Gmina, na której znajduje się krajobraz	Pińczów
Kod krajobrazu	26-342.24-45
ID krajobrazu priorytetowego	46
Nazwa krajobrazu	Pola wstęgowe Chroberz-Byczów
Numer i nazwa załącznika	Załącznik 5 - Karta zagrożeń i rekomendacji. Moduł II. Rekomendacje i wnioski. L.p. 12.
Treść uwagi/ propozycji zmiany/ nowego zapisu	Korekta zapisu polegająca na rezygnacji z ograniczeń dla farm fotowoltaicznych. Obecny zapis: „Nielokalizowanie farm wiatrowych i fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.” Proponowany zapis: Nielokalizowanie farm wiatrowych o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.”
Uzasadnienie	Zapis w obecnej postaci ogranicza całkowicie możliwość korzystania z energetyki odnawialnej. Zakaz lokalizacji farm wiatrowych wynika z obecnie obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pińczów.

UWAGA NR 12	
Gmina, na której znajduje się krajobraz	Pińczów
Kod krajobrazu	26-342.26-01
ID krajobrazu priorytetowego	62
Nazwa krajobrazu	Pola Chotelek-Skotniki
Numer i nazwa załącznika	Załącznik 5 - Karta zagrożeń i rekomendacji. Moduł II. Rekomendacje i wnioski. L.p. 5.
Treść uwagi/ propozycji zmiany/ nowego zapisu	Usunięcie zapisu: „Ograniczenie nowej zabudowy do terenów zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy.”
Uzasadnienie	Kwestie zabudowy i zagospodarowania terenu reguluje ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. z 2024r., poz. 1130 z późn. zm./, zgodnie z którą obecnie na terenach nie objętych planami miejscowymi są wydawane decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości oraz niesie ograniczenia w realizacji nowej zabudowy oraz planowanych projektów i inwestycji.

UWAGA NR 13	
Gmina, na której znajduje się krajobraz	Pińczów
Kod krajobrazu	26-342.26-01
ID krajobrazu priorytetowego	62
Nazwa krajobrazu	Pola Chotelek-Skotniki
Numer i nazwa załącznika	Załącznik 5 - Karta zagrożeń i rekomendacji. Moduł II. Rekomendacje i wnioski. L.p. 11.
Treść uwagi/ propozycji zmiany/ nowego zapisu	Korekta zapisu polegająca na rezygnacji z ograniczeń dla farm fotowoltaicznych. Obecny zapis: „Nielokalizowanie farm wiatrowych i fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.” Proponowany zapis: Nielokalizowanie farm wiatrowych o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.”
Uzasadnienie	Zapis w obecnej postaci ogranicza całkowicie możliwość korzystania z energetyki odnawialnej. Zakaz lokalizacji farm wiatrowych wynika z obecnie obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pińczów.

UWAGA NR 14	
Gmina, na której znajduje się krajobraz	Pińczów
Kod krajobrazu	26-342.27-07
ID krajobrazu priorytetowego	70
Nazwa krajobrazu	Garb Krzyżanowicki
Numer i nazwa załącznika	Załącznik 5 - Karta zagrożeń i rekomendacji. Moduł II. Rekomendacje i wnioski. L.p. 6.
Treść uwagi/ propozycji zmiany/ nowego zapisu	Usunięcie zapisu: „Ograniczenie nowej zabudowy do terenów zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy.”
Uzasadnienie	Kwestie zabudowy i zagospodarowania terenu reguluje ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. z 2024r., poz. 1130 z późn. zm./, zgodnie z którą obecnie na terenach nie objętych planami miejscowymi są wydawane decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości oraz niesie ograniczenia w realizacji nowej zabudowy oraz planowanych projektów i inwestycji.

UWAGA NR 15	
Gmina, na której znajduje się krajobraz	Pińczów
Kod krajobrazu	26-342.27-07
ID krajobrazu priorytetowego	70
Nazwa krajobrazu	Garb Krzyżanowicki
Numer i nazwa załącznika	Załącznik 5 - Karta zagrożeń i rekomendacji. Moduł II. Rekomendacje i wnioski. L.p. 12.
Treść uwagi/ propozycji zmiany/ nowego zapisu	Korekta zapisu polegająca na rezygnacji z ograniczeń dla farm fotowoltaicznych. Obecny zapis: „Nielokalizowanie farm wiatrowych i fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.” Proponowany zapis: Nielokalizowanie farm wiatrowych o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.”
Uzasadnienie	Zapis w obecnej postaci ogranicza całkowicie możliwość korzystania z energetyki odnawialnej. Zakaz lokalizacji farm wiatrowych wynika z obecnie obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pińczów.

UWAGA NR 16	
Gmina, na której znajduje się krajobraz	Pińczów
Kod krajobrazu	26-342.28-026
ID krajobrazu priorytetowego	77
Nazwa krajobrazu	Płaskowyż Szaniecki
Numer i nazwa załącznika	Załącznik 5 - Karta zagrożeń i rekomendacji. Moduł II. Rekomendacje i wnioski. L.p. 6.
Treść uwagi/ propozycji zmiany/ nowego zapisu	Usunięcie zapisu: „Ograniczenie nowej zabudowy do terenów zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy.”
Uzasadnienie	Kwestie zabudowy i zagospodarowania terenu reguluje ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. z 2024r., poz. 1130 z późn. zm./, zgodnie z którą obecnie na terenach nie objętych planami miejscowymi są wydawane decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości oraz niesie ograniczenia w realizacji nowej zabudowy oraz planowanych projektów i inwestycji.

UWAGA NR 17	
Gmina, na której znajduje się krajobraz	Pińczów
Kod krajobrazu	26-342.28-026
ID krajobrazu priorytetowego	77
Nazwa krajobrazu	Płaskowyż Szaniecki
Numer i nazwa załącznika	Załącznik 5 - Karta zagrożeń i rekomendacji. Moduł II. Rekomendacje i wnioski. L.p. 11.
Treść uwagi/ propozycji zmiany/ nowego zapisu	Korekta zapisu: Obecny zapis: „Nielokalizowanie farm wiatrowych i fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.” Proponowany zapis: Nielokalizowanie farm wiatrowych o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.”
Uzasadnienie	Zapis w obecnej postaci ogranicza całkowicie możliwość korzystania z energetyki odnawialnej. Zakaz lokalizacji farm wiatrowych wynika z obecnie obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pińczów.

Uzasadnienie

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego zawiadomieniem z dnia 20 sierpnia 2025r., znak: NGP-I.7632.1.2.2025, zwrócił się do Rady Miejskiej w Pińczowie o zaopiniowanie projektu Audytu Krajobrazowego dla Województwa Świętokrzyskiego.

Zgodnie z art. 38b ust. 2 pkt 2) lit. d) ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. z 2024r., poz. 1130 z późn. zm./ „zarząd województwa przed przedłożeniem projektu audytu krajobrazowego do uchwalenia przez sejmik województwa: zasięga opinii o projekcie od rad gmin położonych na terenie województwa - z zastrzeżeniem, że brak zajęcia stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu audytu krajobrazowego uznaje się za wyrażenie pozytywnej opinii o projekcie w przedłożonym brzmieniu”.

Audyt krajobrazowy jest dokumentem wspierającym prowadzenie polityki krajobrazowej w województwie. Ma służyć zapewnieniu ochrony i kształtowania krajobrazu w procesie planowania przestrzennego. Głównym jego celem jest waloryzacja krajobrazów w województwie, wskazanie krajobrazów najcenniejszych dla społeczeństwa (tzw. priorytetowych) oraz krajobrazów objętych ochroną prawną z innych tytułów, dla których formułuje się rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów – ich wartości przyrodniczych, kulturowych, historycznych, estetyczno-widokowych, a także architektonicznych, urbanistycznych i ruralistycznych.

Należy podkreślić, iż audyt krajobrazowy uwzględnia się w aktach planowania przestrzennego szczebla lokalnego (gminnego), tj. na podstawie art. 13b pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie ogólnym uwzględnia się rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym oraz krajobrazy priorytetowe; na podstawie art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego określa się granice krajobrazów priorytetowych oraz sposób zagospodarowania krajobrazów priorytetowych.

W związku z powyższym ustalenia zawarte w przedmiotowym dokumencie będą miały przełożenie na kształtowanie polityki przestrzennej w gminie.

Na obszarze Gminy Pińczów zostały zaproponowane następujące krajobrazy priorytetowe (kod krajobrazu / ID krajobrazu priorytetowego / nazwa):

- 26.342.24-35 / 41 / Lasy Kozubowskie Polichno-Młodzawy;
- 26.342.24-37 / 42 / Pola Działoszyce-Złota;
- 26.342.24-38 / 43 / Pola Wstęgowe Sadek;
- 26.342.24-39 / 44 / Lasy Chroberskie;
- 26.342.24-44 / 45 / Pola Młodzawy-Wola Chroberska;
- 26.342.24-45 / 46 / Pola wstęgowe Chroberz-Byczów;
- 26.342.25-02 / 48 / Dolina Nidy;
- 26.342.25-20 / 52 / Pińczów;
- 26.342.25-23 / 54 / Bagna i łąki przy ujściu Mierzawy do Nidy;
- 26.342.25-25 / 55 / Bagna i łąki Młodzawy;
- 26.342.25-26 / 56 / Ols Młodzawy;
- 26.342.25-27 / 57 / Stawy w Młodzawach;
- 26.342.26-01 / 62 / Pola Chotelek-Skotniki;
- 26.342.27-01 / 68 / Garb Pińczowski;
- 26.342.27-07 / 70 / Garb Krzyżanowicki;

- 26.342.27-08 / 71 / Gacki;
- 26.342.28-015 / 74 / Struga Podłęska;
- 26.342.28-026 / 77 / Płaskowyż Szaniecki.

Na pozostałym terenie gminy Pińczów zostały wskazane krajobrazy niepriorytetowe, przy czym biorąc pod uwagę, iż w całości położone są one w obrębie obszarów prawnie chronionych:

- Szanieckiego Parku Krajobrazowego;
- Nadnidziańskiego Parku Krajobrazowego;
- Kozubowskiego Parku Krajobrazowego;
- Nadnidziańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;
- Kozubowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;

również dla nich zostały sformułowane wnioski i rekomendacje.

W audycie krajobrazowym określono wytyczne odnośnie kształtowania przestrzeni, m.in. ograniczenie zabudowy tylko do terenów zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz w obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy, zachowanie otwartej przestrzeni pomiędzy jednostkami osadniczymi, wskazanie lokalnych form architektonicznych, ograniczenie lokalizacji farm fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW, zakazu eksploatacji wód termalnych i leczniczych oraz udokumentowanych złóż, dla których nie uzyskano obecnie koncesji.

W świetle powyższych rekomendacji i wniosków dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów będą dla gminy ograniczeniem w realizacji nowej zabudowy, wprowadzającym nadmierne obostrzenia i restrykcje, uniemożliwią realizację planowanych projektów i inwestycji, a także ograniczą mieszkańcom sposób zabudowy i możliwość korzystania z energetyki odnawialnej.

Wskazane w projekcie audytu krajobrazowego wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w swej nazwie wskazują na rekomendacje, a często bywają zakazem, nakazem oraz ścisłym ograniczeniem korzystania z posiadanej nieruchomości. Rzadko bywają propozycją bądź sugestią lecz obowiązkiem ograniczającym rozwój gminy. Zapisy wskazane w projekcie audytu krajobrazowego regulują odrębne przepisy prawa obowiązującego, a proponowane zapisy są daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.

Z uwagi na powyższe Rada Miejska w Pińczowie opiniuje negatywnie projekt Audytu Krajobrazowego dla Województwa Świętokrzyskiego w zakresie dotyczącym Gminy Pińczów.

Podjęcie niniejszej uchwały w ww. zakresie jest uzasadnione.

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Beata Kita
ZASTĘPCA BURMISTRZA

INFORMACJA

Do projektu uchwały zostało dołączone zawiadomienie Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 20 sierpnia 2025r., znak: NGP-I.7632.1.2.2025, w którym zwrócono się do Rady Miejskiej w Pińczowie o zaopiniowanie projektu „Audytu Krajobrazowego dla Województwa Świętokrzyskiego”.

Projekt Audytu krajobrazowego dla Województwa Świętokrzyskiego udostępniony został pod adresem:

<https://sip.e-swietokrzyskie.pl/dane-audytu-krajobrazowego>

Dodatkowo wszystkie krajobrazy zostały przedstawione na geoportalu pod adresem:

<https://portale.e-swietokrzyskie.pl/audyt/>

Biorąc pod uwagę iż dokument jest opracowywany dla całego województwa i zawiera olbrzymią ilość materiału – załączono również mapę poglądową wskazującą orientacyjne położenie krajobrazów priorytetowych na terenie Gminy Pińczów oraz mapę wskazującą pozostałe krajobrazy (w przypadku naszej gminy położone w całości na terenach objętych ochroną prawną), dla których w ramach audytu krajobrazowego zostały ustalone wnioski i rekomendacje. Zostały one zawarte w Kartach zagrożeń i rekomendacji dla krajobrazów priorytetowych (w załączeniu 18 kart dotyczących poszczególnych krajobrazów).

*mgr inż. Dariusz Golik
Naczelnik Wydziału
Planowania Przestrzennego*

Data utworzenia: 20.08.2025
Data nadania: 20.08.2025
Data otrzymania: 20.08.2025

wyora pd
11. D Goli'le
CW

URZĄD MIEJSKI W PINCZOWIE

W P Ł Y N E Ł O

Dnia: 20 SIE. 2025

L.p. 14228/2025

Wydział: 3

Od:
AE:PL-57494-35550-GDUUU-22

Do:
AE:PL-97427-93443-SSACT-30

wysyłka Zawiadomienia Zarządu Województwa Świętokrzyskiego o udostępnieniu do zaopiniowania projektu
Audytu krajobrazowego dla województwa świętokrzyskiego - wg rozdzielnika

Załączniki:

1. Zawiadomienie_w_sprawie_opiniowania_audytu_krajobrazowego_dla_województwa_świętokrzyskiego_20_08_2025.pdf
2. kluzula_rodz.DOCX



NGP-I.7632.1.2.2025

Kielce, dnia 20 sierpnia 2025 r.

wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Na podstawie art. 38b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), w związku z uchwałą Nr 2015/20 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu audytu krajobrazowego dla województwa świętokrzyskiego oraz wyznaczenie jednostki odpowiedzialnej za realizację zadania i uchwałą Nr 2660/25 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 sierpnia 2025 r. w sprawie przyjęcia projektu Audytu krajobrazowego dla województwa świętokrzyskiego

zawiadamiam

o udostępnieniu do zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego dla województwa świętokrzyskiego.

Projekt Audytu krajobrazowego dla województwa świętokrzyskiego udostępniony jest pod adresem: <https://sip.e-swietokrzyskie.pl/dane-audyty-krajobrazowego>, w celu zasięgnięcia opinii.

Powyższy dokument należy zaopiniować w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia i przesłać opinię na adres wykonawcy opracowania: Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach – Sekcja ds. audytu krajobrazowego, ul. Targowa 18, 25-520 Kielce lub przesłać w formie elektronicznej, za pomocą poczty elektronicznej na adres: audyt.krajobrazowy@sbrri.pl lub poprzez elektroniczną skrzynkę podawczą Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego w Kielcach na Platformie ePUAP: /y2459sbwri/SkrytkaESP lub e-Doręczenia: AE:PL-17971-19813-RGISH-17.

Brak zajęcia stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia, uznaje się za wyrażenie pozytywnej opinii o projekcie w przedłożonym brzmieniu.

Osobami wyznaczonymi do kontaktu są: Pani Magdalena Zachariasz – Koordynator Sekcji ds. audytu krajobrazowego, e-mail: magdalena.zachariasz@sbrr.pl oraz Pani Katarzyna Wdowczyk, e-mail: katarzyna.wdowczyk@sbrr.pl, tel. 41 343-81-74, wew. 3182.

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
RENATA JANIK

(dokument podpisano elektronicznie)

ROZDZIELNIK:



KARTA ZAGROZEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.24-35



Kod krajobrazu

26-342.24-35

ID krajobrazu priorytetowego

41

Nazwa krajobrazu priorytetowego

Lasy Kozubowskie Polichno-Młodzawy

Typ krajobrazu

3. Leśne

Podtyp krajobrazu

3b. Z przewagą siedlisk lasowych

Położenie administracyjne

gmina: Pińczów, Działoszyce, Michałów

MODUŁ I. ZAGROŻENIA

[wg słownika zgodnie z wymogami Załącznika 6 do rozporządzenia ws. sporządzania audytów krajobrazowych
(t.j. Dz. U. 2024 poz. 537)]

Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Kod źródła	Opis źródła	Zagrożenie [W/Z]	Skala [0-12]	Komentarz do zagrożenia
A.2.2.	Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk łądowych	IV.1	Naturalne procesy przyrodnicze	W, Z	8	Występowanie ekstremalnych zjawisk pogodowych (okresowe susze i nawalne deszcze), skrócenie okresu z pokrywą śnieżną wpływają na niedobory wody w siedliskach.
A.2.4.	Likwidacja drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych	III.4, IV.1, IV.2	Gospodarka leśna, Naturalne procesy przyrodnicze, Brak zabiegów ochronnych	W	2-5	Zalesianie lub doprowadzenie do naturalnej sukcesji leśnych polan, uroczysk, obszarów bagiennych lub łąk.
A.3.5.	Zmniejszenie się różnorodności biologicznej	III III.4 IV.2	Zarządzanie środowiskiem Gospodarka leśna Brak zabiegów ochronnych	W	8	Pinetyzacja siedlisk lasowych - utrata bioróżnorodności lasów
A.3.5.	Zmniejszenie się różnorodności biologicznej	III III.1.4 III.4	Zarządzanie środowiskiem Upowszechnienie się upraw monokulturowych Gospodarka leśna	W	8	Duży udział gatunków obcych w drzewostanie
A.3.5.	Zmniejszenie się różnorodności biologicznej	I.2 III.1 III.1.3 III.4 IV.2 V.1	Transport Rolnictwo Ogrodnictwo Gospodarka leśna Brak zabiegów ochronnych Niedostateczne środki finansowe	W	1-12	Ekspansja obcych geograficznie, synantropijnych gatunków roślin, m.in.: dębu czerwonego <i>Quercus rubra</i> , robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> , nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> , niecierpka drobnokwiatowego



KARTA ZAGROZEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.24-35



						<i>Impatiens parviflora</i> , kolczurki klapowanej <i>Echinocystis lobata</i> zmniejszająca różnorodność biologiczną.
B.2.1.	Brak należytej ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych	I V.1	Gospodarka przestrzenna Niedostateczne środki finansowe	W	2	Obiekty nie zawsze są objęte dostateczną opieką i ochroną. W rezultacie są one narażone na niszczenie czy likwidację na skutek kolizji z planowanymi i realizowanymi przedsięwzięciami. Z uwagi na brak dostatecznych środków finansowych obiekty takie mogą być niedostatecznie rozpoznane, monitorowane, a przez to chronione.
C.2.3.	Zarastanie roślinnością drzewiastą i krzewiastą ostańców skalnych i ruin zamków oraz muraw kserotermicznych, zamykanie komponowanych historycznych widoków, panoram i wnętrz krajobrazowych itp.	III IV.1 IV.2 V.1	Zarządzanie środowiskiem Naturalne procesy przyrodnicze Brak zabiegów ochronnych Niedostateczne środki finansowe	W	5	Zarastanie charakterystycznych dla województwa świętokrzyskiego muraw kserotermicznych
D.3.1.	Zanieczyszczenie terenu odpadami	II.IV V.1 VI VI.2	Gospodarka komunalna Niedostateczne środki finansowe Społeczno- kulturowe Sport i rekreacja	W	1-9	Tereny szczególnie często odwiedzane, penetrowane, odgrywające istotną rolę społeczną np. centra ośrodków miejskich, miejsca sportu i rekreacji, otoczenie szlaków komunikacyjnych są narażone na zaśmiecanie. Uwarunkowania w zakresie finansowym (wysokie koszty



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.24-35



						gospodarowania odpadami), jak również niska świadomość społeczna mogą nasilać zjawisko. Tereny zanieczyszczone odpadami obniżają znacząco walory krajobrazowe.
--	--	--	--	--	--	--

MODUŁ II. REKOMENDACJE I WNIOSKI

Lp.	Opis rekomendacji lub wniosku	Potencjalni adresaci realizacji działań
1.	Racjonalna gospodarka wodna, promowanie działań w zakresie retencjonowania wody.	Rolnicy, gminy, właściciele i zarządzający
2.	Zachowanie na obszarach leśnych polan łąkowo-pastwiskowych, torfowisk, młak, źródlisk, bagien, okresowych i stałych zbiorników wodnych, zespołów roślinności naskalnej oraz naturalnych cieków; Ograniczanie intensywności leśnictwa; Wyłączenie z zalesień cennych siedlisk nieleśnych.	Gminy, użytkownicy terenów nieleśnych, Lasy Państwowe
3.	Renaturalizacja krajobrazu leśnego poprzez kształtowanie nowych nasadzeń zgodnych z siedliskiem, likwidacja monokultur sosnowych i prowadzenie przebudowy drzewostanu zgodnie z wymogami siedliskowymi.	Gminy, Lasy Państwowe, starostwa powiatowe, właściciele i zarządcy terenu
4.	Prowadzenie przebudowy drzewostanu zgodnie z wymogami siedliskowymi, w tym eliminacja obcych gatunków inwazyjnych	Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Zespół Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych, gminy
5.	Zwalczanie obcych gatunków inwazyjnych takich jak np. <i>Quercus rubra</i> , <i>Robinia pseudoacacia</i> a zwłaszcza <i>Impatiens parviflora</i> ; Podnoszenie świadomości ekologicznej.	Gminy, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Lasy Państwowe, właściciele i zarządcy terenów
6.	Zachowanie, ewidencjonowanie oraz monitoring stanu obiektów; Ochrona prawna najcenniejszych obiektów, w tym w szczególności w procesach i dokumentach planowania przestrzennego oraz procesach inwestycyjnych.	Gminy, starostwa powiatowe, wojewódzki konserwator zabytków, zarządcy dróg
7.	Ekstensywne użytkowanie muraw; Przywracanie do ekstensywnego użytkowania dawnych muraw, które uległy przekształceniu w kierunku zbiorowisk leśnych; Przeciwdziałanie zarastaniu muraw naskalnych, napiaskowych i kserotermicznych; Zachowanie i właściwe wyeksponowanie osobliwych form geologicznych, w tym w uzasadnionych przypadkach selektywna wycinka drzew i krzewów w ich obrębie i ich przedpola widokowego; Utrzymanie historycznych widoków, panoram i wnętrza krajobrazowych poprzez czynną ochronę przeciwdziałającą sukcesji.	Gminy, regionalna dyrekcja ochrony środowiska, Lasy Państwowe, właściciele i zarządcy terenów



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.24-35



8.	Podnoszenie świadomości społecznej; Promowanie selektywnej zbiórki odpadów, przydomowych kompostowników; Rozwijanie recyklingu, wykorzystywanie nowoczesnych technologii odzysku surowców oraz unieszkodliwiania odpadów; Prowadzenie skutecznej gospodarki komunalnej w tym szczególna dbałość o dostęp do pojemników i kontenerów na odpady w miejscach szczególnie uczęszczanych.	Gminy, właściciele i zarządcy terenu
----	---	--------------------------------------



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.24-37



Kod krajobrazu 26-342.24-37
ID krajobrazu priorytetowego 42
Nazwa krajobrazu Pola Działoszyce-Złota
Typ krajobrazu 6. Wiejskie
Podtyp krajobrazu 6c. Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola
Położenie administracyjne gmina: Michałów, Czarnocin, Opatowiec, Złota, Pińczów, Działoszyce, Wiślica

MODUŁ I. ZAGROŻENIA

[wg słownika zgodnie z wymogami Załącznika 6 do rozporządzenia ws. sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 537)]

Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Kod źródła	Opis źródła	Zagrożenie [W/Z]	Skala [0-12]	Komentarz do zagrożenia
A.1.4.	Eksploatacja złóż innych niż węgiel kamienny, węgiel brunatny i torf (tj. surowców ilastych ceramiki budowlanej)	II; II.1.1	Branżowe, Górnictwo	W	2	Złoże eksploatowane. Eksploatacja skutkuje degradacją rzeźby terenu poprzez powierzchniowe zmiany terenu w formie wyrobisk oraz zmiany w pionowym ukształtowaniu rzeźby, lokalnym obniżeniem poziomu wód gruntowych, zmianą warunków glebowych i stosunków wilgotnościowych gleb (osuszanie gleb), a w konsekwencji - zmianą szaty roślinnej.
A.1.7.	Erozja gleb	III.1.1	Intensyfikacja rolnictwa	W	5	Przyspieszona erozja wietrzna wynika z braku trwałej pokrywy roślinnej, likwidacji miedz oraz zadrzewień śródpolnych. Szczególnie podatne na erozję są gleby wytworzone na lessach, marglach, wapieniach i dolomitach (z dużym udziałem części ilastych i pylastych w strukturze gleby).
B.1.2.	Degradująca styl krajobrazu adaptacja lub modernizacja układów osadniczych wiejskich i miejskich, w tym	I.1.2	Niezgodność budownictwa ze stylem architektonicznym regionu i typu krajobrazu	W	5	Brak zachowania charakteru zabudowy, w tym detali architektonicznych w przypadku remontów budynków.



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.24-37



	osiedli robotniczych (tzw. osiedli patronackich)					
B.2.1.	Brak należytej ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych	V.1; IV.2	Niedostateczne środki finansowe; Brak zabiegów ochronnych	W	8	Dotyczy zespołu pałacowo-parkowego we wsi Góry
B.3.2.	Zanikanie charakterystycznego przestrzennego układu pól, zadrzewień oraz miedz, w postaci szachownicy pól, układu łąkowego, niwowego itp., stanowiącego wyróżnik regionu – tekstury i faktury krajobrazu	III.1.4; III.1.1	Upowszechnienie się upraw monokulturowych; Intensyfikacja rolnictwa	W	2	Dotyczy północnej części gminy
C.2.3	Zarastanie roślinnością drzewiastą i krzewiastą ostańców skalnych i ruin zamków oraz muraw kserotermicznych, zamykanie komponowanych historycznych widoków, panoram i wnętrza krajobrazowych itp.	IV.2.	IV.2. Brak zabiegów ochronnych	W	8	Dotyczy zespołu pałacowo-parkowego we wsi Góry

MODUŁ II. REKOMENDACJE I WNIOSKI

Lp.	Opis rekomendacji lub wniosku	Potencjalni adresaci realizacji działań
1.	Zachowanie poza obszarami leśnymi i zwartymi obszarami zabudowanymi struktury typowego dla obszaru mozaikowego krajobrazu otwartego, w szczególności istniejącego układu pól.	Właściciele i zarządcy terenów



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.24-37



2.	Zachowanie miedz, zadrzewień śródpolnych oraz starodrzewi w krajobrazie - jako przeciwdziałanie erozji i jako korytarzy migracyjnych dla flory i fauny.	Właściciele i zarządcy terenów
3.	Zachowanie istniejących zwartych układów zabudowy wsi.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
4.	Dotyczy znajdującego się w rejestrze zabytków zaniedbanego parku podworskiego Szyszczyce: Ochrona zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych, w szczególności obiektów architektury warownej i obronnej, a także zespołów parkowo-dworskich, obiektów religijnych: 1) w ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej w strategii rozwoju lokalnego lub strategiach ponadlokalnych, 2) w procesach planowania i zagospodarowania przestrzennego, 3) w ramach ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i układów, 4) poprzez niewprowadzanie materiałów, rozwiązań i obiektów degradujących ich wyraz stylistyczny.	Gminy, właściciele i zarządcy obiektów, służby konserwatora zabytków
5.	Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
6.	Ograniczenie nowej zabudowy do terenów zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy.	Gminy
7.	Promowanie ażurowych ogrodzeń nie przesłaniających widoków „z drogi”, jako elementu ułatwiającego wgląd we wnętrza krajobrazowe.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
8.	Zachowanie punktów, ciągów i osi widokowych oraz powiązanych z nimi cennych fizjonomicznie elementów ekspozycji biernej, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu i wskazanych na załączniku kartograficznym.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
9.	Zidentyfikowanie „dróg krajobrazowych” umożliwiających wgląd w najatrakcyjniejsze fizjonomicznie fragmenty krajobrazu.	Gminy, zarządzający drogami
10.	Zachowanie naturalnej rzeźby terenu, poprzez odstąpienie od realizacji inwestycji, wymagających makroniwelacji, prowadzącej do zniszczenia naturalnych form terenu lub ich przekształcenia w sposób oznaczający utratę pierwotnych cech morfologicznych danego terenu.	Właściciele i zarządcy terenów
11.	Promowanie, na przykład poprzez konkursy na najpiękniejszy ogród w gminie lub wsi, wprowadzania do ogrodów przydomowych rodzimych gatunków roślin, szczególnie tych, które związane są z lokalną tradycją; ujednolicenia materiałów oraz formy ogrodzeń, szczególnie przy zabudowie usytuowanej wzdłuż „dróg krajobrazowych”.	Gminy, lokalne grupy działania
12.	Nielokalizowanie farm wiatrowych i fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
13.	Wykorzystanie programów rolnośrodowiskowych i innych dla zachowania elementów stylu rodzimego krajobrazu (wstęgowego rozłogu pól i zadrzewień jako elementów wnętrza krajobrazowych określających tradycyjny charakter krajobrazu).	Właściciele i zarządcy terenów



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.24-37



14.	Zachowanie systemu wąwozów wraz z towarzyszącą im roślinnością.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
15.	Ochrona i tworzenie stref buforowych wzdłuż brzegów cieków, stałych i okresowych zbiorników wodnych, poprzez odstąpienie od ich użytkowania i wprowadzenie pasów ochronnych roślinności, z wyłączeniem cennych siedlisk łąkowych wymagających ekstensywnego użytkowania.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
16.	Uwzględnienie w nowo sporządzanych aktach planowania przestrzennego, dokumentach strategicznych i programowych oraz w decyzjach administracyjnych potrzeby ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i fizjonomicznych, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu.	Gminy
17.	Kompozycja przestrzenna nowej zabudowy nawiązująca do tradycyjnych na tym terenie form, usytuowania budynków względem dróg i granic działki, wysokości i gabarytów budynków.	Gminy, architekci
18.	Zachowanie - wydobywanego lokalnie naturalnego surowca - kamienia wapiennego jako materiału konstrukcyjnego, elewacyjnego i dekoracyjnego istniejących budynków oraz dążenie do jego wykorzystania w nowych budynkach, głównie w postaci okładzin i detali.	Właściciele i zarządcy obiektów, architekci
19.	Dotyczy obecnie eksploatowanych złóż surowców ilastych ceramiki budowlanej: Eksploatacja zasobów wyłącznie w oparciu o szczegółową analizę oddziaływania na środowisko (w tym na krajobraz) z dochowaniem wszelkich obowiązujących procedur. Podejmujący eksploatację złóż kopaliny lub prowadzący tę eksploatację zobowiązany jest: - na etapie eksploatacji złoże przedsięwziąć wszelkie niezbędne środki w celu ochrony powierzchni ziemi, w tym walorów krajobrazowych w obszarze górniczym, a także ochrony wód powierzchniowych i podziemnych; - po zakończonej eksploatacji przywrócić teren do stanu pierwotnego lub przekształcić wyrobisko w obiekt o walorach krajobrazowych, wykorzystując do tego odpowiednią rekultywację np.: wodną, leśną, rekreacyjną, edukacyjną, z poszanowaniem potrzeby ochrony krajobrazu. Jednocześnie ustala się bezwzględny zakaz składowania odpadów w wyrobiskach pokopalnianych.	Właściciele i zarządcy terenów



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.24-38



Kod krajobrazu 26-342.24-38
ID krajobrazu priorytetowego 43
Nazwa krajobrazu Pola wstęgowe Sadek
Typ krajobrazu 6. Wiejskie
Podtyp krajobrazu 6b. Z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk
Położenie administracyjne gmina: Pińczów

MODUŁ I. ZAGROŻENIA

[wg słownika zgodnie z wymogami Załącznika 6 do rozporządzenia ws. sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 537)]

Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Kod źródła	Opis źródła	Zagrożenie [W/Z]	Skala [0-12]	Komentarz do zagrożenia
A.1.7.	Erozja gleb	III.1.1; IV.1	Intensyfikacja rolnictwa; Naturalne procesy przyrodnicze	W	6	Przyspieszona erozja wietrzna wynika z braku trwałej pokrywy roślinnej, likwidacji miedz oraz zadrzewień śródpolnych. Szczególnie podatne na erozję są gleby wytworzone na lessach, marglach, wapieniach i dolomitach (z dużym udziałem części ilastych i pylistych w strukturze gleby)
B.1.2.	Degradująca styl krajobrazu adaptacja lub modernizacja układów osadniczych wiejskich i miejskich, w tym osiedli robotniczych (tzw. osiedli patronackich)	I.1.2	Nie zgodność budownictwa ze stylem architektonicznym regionu i typu krajobrazu	W	5	Brak zachowania charakteru zabudowy, w tym detali architektonicznych w przypadku remontów budynków
B.3.2.	Zanikanie charakterystycznego przestrzennego układu pól, zadrzewień oraz miedz, w postaci szachownicy pól, układu łąkowego, niwowego itp., stanowiącego wyróżnik regionu – tekstury i faktury krajobrazu	III.1.4; III.1.1	Upowszechnienie się upraw monokulturowych; Intensyfikacja rolnictwa	W	2	Brak opłacalności prowadzenia tradycyjnych upraw. Niedocenianie ich znaczenia dla zachowywania tradycji regionu.



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.24-38



MODUŁ II. REKOMENDACJE I WNIOSKI

Lp.	Opis rekomendacji lub wniosku	Potencjalni adresaci realizacji działań
1.	Zachowanie poza obszarami leśnymi i zwartymi obszarami zabudowanymi struktury typowego dla obszaru mozaikowego krajobrazu otwartego, w szczególności istniejącego układu pól.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
2.	Zachowanie miedz, zadrzewień śródpolnych oraz starodrzewi w krajobrazie - jako przeciwdziałanie erozji i jako korytarzy migracyjnych dla flory i fauny.	Właściciele i zarządcy terenów
3.	Zachowanie istniejących zwartych układów zabudowy wsi.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
4.	Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
5.	Ograniczenie nowej zabudowy do terenów zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy.	Gminy
6.	Promowanie ażurowych ogrodzeń nie przesłaniających widoków „z drogi”, jako elementu ułatwiającego wgląd we wnętrza krajobrazowe.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
7.	Zachowanie punktów, ciągów i osi widokowych oraz powiązanych z nimi cennych fizjonomicznie elementów ekspozycji biernej, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu i wskazanych na załączniku kartograficznym.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
8.	Zidentyfikowanie „dróg krajobrazowych” umożliwiających wgląd w najatrakcyjniejsze fizjonomicznie fragmenty krajobrazu.	Gminy, zarządzający drogami
9.	Zachowanie naturalnej rzeźby terenu, poprzez odstąpienie od realizacji inwestycji, wymagających makroniwelacji, prowadzącej do zniszczenia naturalnych form terenu lub ich przekształcenia w sposób oznaczający utratę pierwotnych cech morfologicznych danego terenu.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
10.	Promowanie, na przykład poprzez konkursy na najpiękniejszy ogród w gminie lub wsi, wprowadzania do ogrodów przydomowych rodzimych gatunków roślin, szczególnie tych, które związane są z lokalną tradycją; ujednolicenia materiałów oraz formy ogrodzeń, szczególnie przy zabudowie usytuowanej wzdłuż „dróg krajobrazowych”.	Gminy, lokalne grupy działania
11.	Nielokalizowanie farm wiatrowych i fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
12.	Wykorzystanie programów rolnośrodowiskowych i innych dla zachowania elementów stylu rodzimego krajobrazu (wstęgowego rozłogu pól i zadrzewień jako elementów wnętrza krajobrazowych określających tradycyjny charakter krajobrazu).	Właściciele i zarządcy terenów
13.	Zachowanie systemu wąwozów wraz z towarzyszącą im roślinnością.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.24-38



14.	Prowadzenie gospodarki rolnej zgodnie z rekomendacjami Planu ochrony Kozubowskiego Parku Krajobrazowego.	Właściciele i zarządcy terenów, Zespół Świątokrzyskich i Nadnadrzyskich Parków Krajobrazowych
15.	Ochrona i tworzenie stref buforowych wzdłuż brzegów cieków, stałych i okresowych zbiorników wodnych, poprzez odstąpienie od ich użytkowania i wprowadzenie pasów ochronnych roślinności, z wyłączeniem cennych siedlisk łąkowych wymagających ekstensywnego użytkowania.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
16.	Przeciwdziałanie naturalnej i przyspieszonej przez działalność człowieka sukcesji zbiorowisk zaroślowych i leśnych na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
17.	Zachowanie - wydobywanego lokalnie naturalnego surowca - kamienia wapiennego jako materiału konstrukcyjnego, elewacyjnego i dekoracyjnego istniejących budynków oraz dążenie do jego wykorzystania w nowych budynkach, głównie w postaci okładzin i detali.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów, architekci



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.24-39



Kod krajobrazu

26-342.24-39

ID krajobrazu priorytetowego

44

Nazwa krajobrazu priorytetowego

Lasy Chroberskie

Typ krajobrazu

3. Leśne

Podtyp krajobrazu

3b. Z przewagą siedlisk lasowych

Położenie administracyjne

gmina: Pińczów, Złota, (Działoszyce poniżej 5 ha)

MODUŁ I. ZAGROŻENIA

[wg słownika zgodnie z wymogami Załącznika 6 do rozporządzenia ws. sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 537)]

Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Kod źródła	Opis źródła	Zagrożenie [W/Z]	Skala [0-12]	Komentarz do zagrożenia
A.2.2.	Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk lądowych	IV.1	Naturalne procesy przyrodnicze	W, Z	8	Występowanie ekstremalnych zjawisk pogodowych (okresowe susze i nawałne deszcze), skrócenie okresu z pokrywą śnieżną wpływają na niedobory wody w siedliskach.
A.2.4.	Likwidacja drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych	III.4, IV.1, IV.2	Gospodarka leśna, Naturalne procesy przyrodnicze, Brak zabiegów ochronnych	W	2-5	Zalesianie lub doprowadzenie do naturalnej sukcesji leśnych polan, uroczysk, obszarów bagiennych lub łąk.
A.3.5.	Zmniejszenie się różnorodności biologicznej	III III.4 IV.2	Zarządzanie środowiskiem Gospodarka leśna Brak zabiegów ochronnych	W	8	Pinetyzacja siedlisk lasowych - utrata bioróżnorodności lasów
A.3.5.	Zmniejszenie się różnorodności biologicznej	III III.1.4 III.4	Zarządzanie środowiskiem Upowszechnienie się upraw monokulturowych Gospodarka leśna	W	8	Duży udział gatunków obcych w drzewostanie
A.3.5.	Zmniejszenie się różnorodności biologicznej	I.2 III.1 III.1.3 III.4 IV.2 V.1	Transport Rolnictwo Ogrodnictwo Gospodarka leśna Brak zabiegów ochronnych Niedostateczne środki finansowe	W	1-12	Ekspansja obcych geograficznie, synantropijnych gatunków roślin, m.in.: dębu czerwonego <i>Quercus rubra</i> , robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> , nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> , niecierpka drobnokwiatowego



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.24-39



						<i>Impatiens parviflora</i> , kolczurki klapowanej <i>Echinocystis lobata</i> zmniejszająca różnorodność biologiczną.
B.2.1.	Brak należytej ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych	I V.1	Gospodarka przestrzenna Niedostateczne środki finansowe	W	2	Obiekty małej architektury sakralnej nie zawsze są objęte dostateczną opieką i ochroną. W rezultacie są one narażone na niszczenie czy likwidację na skutek kolizji z planowanymi i realizowanymi przedsięwzięciami. Z uwagi na brak dostatecznych środków finansowych obiekty takie mogą być niedostatecznie rozpoznane, monitorowane, a przez to chronione.
C.2.3.	Zarastanie roślinnością drzewiastą i krzewiastą ostańców skalnych i ruin zamek oraz muraw kserotermicznych, zamykanie komponowanych historycznych widoków, panoram i wnętrz krajobrazowych itp.	III IV.1 IV.2 V.1	Zarządzanie środowiskiem Naturalne procesy przyrodnicze Brak zabiegów ochronnych Niedostateczne środki finansowe	W	8	Zarastanie charakterystycznych dla województwa świętokrzyskiego muraw kserotermicznych
D.3.1.	Zanieczyszczenie terenu odpadami	II.IV V.1 VI VI.2	Gospodarka komunalna Niedostateczne środki finansowe Społeczno- kulturowe Sport i rekreacja	W	1-9	Tereny szczególnie często odwiedzane, penetrowane, odgrywające istotną rolę społeczną np. centra ośrodków miejskich, miejsca sportu i rekreacji, otoczenie szlaków komunikacyjnych są narażone na zaśmiecanie. Uwarunkowania w



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.24-39



						zakresie finansowym (wysokie koszty gospodarowania odpadami), jak również niska świadomość społeczna mogą nasilać zjawisko. Tereny zanieczyszczone odpadami obniżają znacząco walory krajobrazowe.
--	--	--	--	--	--	--

MODUŁ II. REKOMENDACJE I WNIOSKI

Lp.	Opis rekomendacji lub wniosku	Potencjalni adresaci realizacji działań
1.	Racjonalna gospodarka wodna, promowanie działań w zakresie retencjonowania wody.	Rolnicy, gminy, właściciele i zarządzający
2.	Zachowanie na obszarach leśnych polan łąkowo-pastwiskowych, torfowisk, młak, źródlisk, bagien, okresowych i stałych zbiorników wodnych, zespołów roślinności naskalnej oraz naturalnych cieków; Ograniczanie intensywności leśnictwa; Wyłączenie z zalesień cennych siedlisk nieleśnych.	Gminy, użytkownicy terenów nieleśnych, Lasy Państwowe
3.	Renaturalizacja krajobrazu leśnego poprzez kształtowanie nowych nasadzeń zgodnych z siedliskiem, likwidacja monokultur sosnowych i prowadzenie przebudowy drzewostanu zgodnie z wymogami siedliskowymi.	Gminy, Lasy Państwowe, starostwa powiatowe, właściciele i zarządcy terenu
4.	Prowadzenie przebudowy drzewostanu zgodnie z wymogami siedliskowymi, w tym eliminacja obcych gatunków inwazyjnych	Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Zespół Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych, gminy
5.	Zwalczanie obcych gatunków inwazyjnych takich jak np. <i>Quercus rubra</i> , <i>Robinia pseudoacacia</i> a zwłaszcza <i>Impatiens parviflora</i> ; Podnoszenie świadomości ekologicznej.	Gminy, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Lasy Państwowe, właściciele i zarządcy terenów
6.	Zachowanie, ewidencjonowanie oraz monitoring stanu obiektów małej architektury; Ochrona prawna najcenniejszych obiektów, w tym w szczególności w procesach i dokumentach planowania przestrzennego oraz procesach inwestycyjnych.	Gminy, starostwa powiatowe, wojewódzki konserwator zabytków, zarządcy dróg
7.	Ekstensywne użytkowanie muraw; Przywracanie do ekstensywnego użytkowania dawnych muraw, które uległy przekształceniu w kierunku zbiorowisk leśnych; Przeciwdziałanie zarastaniu muraw naskalnych, napiaskowych i kserotermicznych; Zachowanie i właściwe wyeksponowanie osobliwych form geologicznych, w tym w uzasadnionych przypadkach selektywna wycinka drzew i krzewów w ich obrębie i ich przedpola widokowego;	Gminy, regionalna dyrekcja ochrony środowiska, Lasy Państwowe, właściciele i zarządcy terenów



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.24-39



	Utrzymanie historycznych widoków, panoram i wnętrz krajobrazowych poprzez czynną ochronę przeciwdziałającą sukcesji.	
8.	Podnoszenie świadomości społecznej; Promowanie selektywnej zbiórki odpadów, przydomowych kompostowników; Rozwijanie recyklingu, wykorzystywanie nowoczesnych technologii odzysku surowców oraz unieszkodliwiania odpadów; Prowadzenie skutecznej gospodarki komunalnej w tym szczególna dbałość o dostęp do pojemników i kontenerów na odpady w miejscach szczególnie uczęszczanych.	Gminy, właściciele i zarządcy terenu



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.24-44



Kod krajobrazu 26-342.24-44
ID krajobrazu priorytetowego 45
Nazwa krajobrazu priorytetowego Pola Młodzawy-Wola Chroberska
Typ krajobrazu 6. Wiejskie
Podtyp krajobrazu 6c. Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola
Położenie administracyjne gmina: gmina: Złota, Pińczów, (Michałów poniżej 5 ha)

MODUŁ I. ZAGROŻENIA

[wg słownika zgodnie z wymogami Załącznika 6 do rozporządzenia ws. sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 537)]

Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Kod źródła	Opis źródła	Zagrożenie [W/Z]	Skala [0-12]	Komentarz do zagrożenia
A.1.7.	Erozja gleb	III.1.1	Intensyfikacja rolnictwa	W	5	Przyspieszona erozja wietrzna wynika z braku trwałej pokrywy roślinnej, likwidacji miedz oraz zadrzewień śródpolnych. Szczególnie podatne na erozję są gleby wytworzone na lessach, marglach, wapieniach i dolomitach (z dużym udziałem części ilastych i pylastych w strukturze gleby).
B.1.2.	Degradująca styl krajobrazu adaptacja lub modernizacja układów osadniczych wiejskich i miejskich, w tym osiedli robotniczych (tzw. osiedli patronackich)	I.1.2	Niezgodność budownictwa ze stylem architektonicznym regionu i typu krajobrazu	W	5	Brak zachowania charakteru zabudowy, w tym detali architektonicznych w przypadku remontów budynków.
B.3.2.	Zanikanie charakterystycznego przestrzennego układu pól, zadrzewień oraz miedz, w postaci szachownicy pól, układu fanowego, niwowego itp., stanowiącego wyróżnik regionu – tekstury i faktury	III.1.4 III.1.1	Upowszechnienie się upraw monokulturowych; Intensyfikacja rolnictwa	W	2	Brak opłacalności prowadzenia tradycyjnych upraw. Niedocenianie ich znaczenia dla zachowywania tradycji regionu.



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.24-44



	krajobrazu					
--	------------	--	--	--	--	--

MODUŁ II. REKOMENDACJE I WNIOSKI

Lp.	Opis rekomendacji lub wniosku	Potencjalni adresaci realizacji działań
1.	Zachowanie poza obszarami leśnymi i zwartymi obszarami zabudowanymi struktury typowego dla obszaru mozaikowego krajobrazu otwartego, w szczególności istniejącego układu pól.	Właściciele i zarządcy terenów
2.	Zachowanie miedz, zadrzewień śródpolnych oraz starodrzewi w krajobrazie - jako przeciwdziałanie erozji i jako korytarzy migracyjnych dla flory i fauny.	Właściciele i zarządcy terenów
3.	Zachowanie istniejących zwartych układów zabudowy wsi.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
4.	Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
5.	Ograniczenie nowej zabudowy do terenów zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy.	Gminy
6.	Promowanie ażurowych ogrodzeń nie przesłaniających widoków „z drogi”, jako elementu ułatwiającego wgląd we wnętrza krajobrazowe.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
7.	Zachowanie punktów, ciągów i osi widokowych oraz powiązanych z nimi cennych fizjonomicznie elementów ekspozycji biernej, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu i wskazanych na załączniku kartograficznym.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
8.	Zidentyfikowanie „dróg krajobrazowych” umożliwiających wgląd w najatrakcyjniejsze fizjonomicznie fragmenty krajobrazu.	Gminy, zarządzający drogami
9.	Zachowanie naturalnej rzeźby terenu, poprzez odstąpienie od realizacji inwestycji, wymagających makroniwelacji, prowadzącej do zniszczenia naturalnych form terenu lub ich przekształcenia w sposób oznaczający utratę pierwotnych cech morfologicznych danego terenu.	Właściciele i zarządcy terenów
10.	Promowanie, na przykład poprzez konkursy na najpiękniejszy ogród w gminie lub wsi, wprowadzania do ogrodów przydomowych rodzimych gatunków roślin, szczególnie tych, które związane są z lokalną tradycją; ujednolicenia materiałów oraz formy ogrodzeń, szczególnie przy zabudowie usytuowanej wzdłuż „dróg krajobrazowych”.	Gminy, lokalne grupy działania
11.	Nielokalizowanie farm wiatrowych i fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
12.	Wykorzystanie programów rolnośrodowiskowych i innych dla zachowania elementów stylu rodzimego krajobrazu (wstęgowego rozłogu pól i zadrzewień jako elementów wnętrza krajobrazowych określających tradycyjny charakter krajobrazu).	Właściciele i zarządcy terenów



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.24-44



13.	Uwzględnienie w nowo sporządzanych aktach planowania przestrzennego, dokumentach strategicznych i programowych oraz w decyzjach administracyjnych potrzeby ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i fizjonomicznych, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu.	Gminy
14.	Kompozycja przestrzenna nowej zabudowy nawiązująca do tradycyjnych na tym terenie form, usytuowania budynków względem dróg i granic działki, wysokości i gabarytów budynków.	Gminy, architekci
15.	Zachowanie - wydobywanego lokalnie naturalnego surowca - kamienia wapiennego jako materiału konstrukcyjnego, elewacyjnego i dekoracyjnego istniejących budynków oraz dążenie do jego wykorzystania w nowych budynkach, głównie w postaci okładzin i detali.	Właściciele i zarządcy obiektów, architekci



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.24-45



Kod krajobrazu 26-342.24-45
ID krajobrazu priorytetowego 46
Nazwa krajobrazu priorytetowego Pola wstęgowe Chroberz-Byczów
Typ krajobrazu 6. Wiejskie
Podtyp krajobrazu 6b. Z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk
Położenie administracyjne gmina: Żłota, Pińczów

MODUŁ I. ZAGROŻENIA

[wg słownika zgodnie z wymogami Załącznika 6 do rozporządzenia ws. sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 537)]

Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Kod źródła	Opis źródła	Zagrożenie [W/Z]	Skala [0-12]	Komentarz do zagrożenia
A.1.7.	Erozja gleb	III.1.1; IV.1	Intensyfikacja rolnictwa; Naturalne procesy przyrodnicze	W	6	Przyspieszona erozja wietrzna wynika z braku trwałej pokrywy roślinnej, likwidacji miedz oraz zadrzewień śródpolnych. Szczególnie podatne na erozję są gleby wytworzone na lessach, marglach, wapieniach i dolomitach (z dużym udziałem części ilastych i pylastych w strukturze gleby)
B.1.2.	Degradująca styl krajobrazu adaptacja lub modernizacja układów osadniczych wiejskich i miejskich, w tym osiedli robotniczych (tzw. osiedli patronackich)	I.1.2	Niezgodność budownictwa ze stylem architektonicznym regionu i typu krajobrazu	W	5	Brak zachowania charakteru zabudowy, w tym detali architektonicznych w przypadku remontów budynków
B.3.2.	Zanikanie charakterystycznego przestrzennego układu pól, zadrzewień oraz miedz, w postaci szachownic pól, układu łąkowego, niwowego itp., stanowiącego wyróżnik regionu – tekstury i faktury krajobrazu	III.1.4; III.1.1	Upowszechnienie się upraw monokulturowych; Intensyfikacja rolnictwa	W	2	Brak opłacalności prowadzenia tradycyjnych upraw. Niedocenianie ich znaczenia dla zachowywania tradycji regionu.



KARTA ZAGROZEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.24-45



MODUŁ II. REKOMENDACJE I WNIOSKI

Lp.	Opis rekomendacji lub wniosku	Potencjalni adresaci realizacji działań
1.	Zachowanie poza obszarami leśnymi i zwartymi obszarami zabudowanymi struktury typowego dla obszaru mozaikowego krajobrazu otwartego, w szczególności istniejącego układu pól.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
2.	Zachowanie miedz, zadrzewień śródpolnych oraz starodrzewi w krajobrazie - jako przeciwdziałanie erozji i jako korytarzy migracyjnych dla flory i fauny.	Właściciele i zarządcy terenów
3.	Zachowanie istniejących zwartych układów zabudowy wsi.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
4.	Dotyczy zespołu pałacowo-parkowego Wielopolskich z lat 1857–1860 z późnoklasycystycznym pałacem oraz parkiem i kaplicą. Ochrona zabytków zgodnie z Gminnym Programem Opieki nad Zabytkami Gminy Złota na lata 2025-2028: Ochrona zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych, w szczególności zespołów parkowo-dworskich, obiektów religijnych: 1) w ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej w strategii rozwoju lokalnego lub strategiach ponadlokalnych, 2) w procesach planowania i zagospodarowania przestrzennego, 3) w ramach ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i układów, 4) poprzez niewprowadzanie materiałów, rozwiązań i obiektów degradujących ich wyraz stylistyczny.	Gminy, właściciele i zarządcy obiektów, służby konserwatora zabytków
5.	Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
6.	Ograniczenie nowej zabudowy do terenów zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy.	Gminy
7.	Promowanie ażurowych ogrodzeń nie przesłaniających widoków „z drogi”, jako elementu ułatwiającego wgląd we wnętrza krajobrazowe.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
8.	Zachowanie punktów, ciągów i osi widokowych oraz powiązanych z nimi cennych fizjonomicznie elementów ekspozycji biernej, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu i wskazanych na załączniku kartograficznym.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
9.	Zidentyfikowanie „dróg krajobrazowych” umożliwiających wgląd w najatrakcyjniejsze fizjonomicznie fragmenty krajobrazu.	Gminy, zarządzający drogami
10.	Zachowanie naturalnej rzeźby terenu, poprzez odstąpienie od realizacji inwestycji, wymagających makroniwelacji, prowadzącej do zniszczenia naturalnych form terenu lub ich przekształcenia w sposób oznaczający utratę pierwotnych cech morfologicznych danego terenu.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
11.	Promowanie, na przykład poprzez konkursy na najpiękniejszy ogród w gminie lub wsi, wprowadzania do ogrodów przydomowych rodzimych gatunków roślin, szczególnie tych, które związane są z lokalną tradycją;	Gminy, lokalne grupy działania



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.24-45



	ujednolicenia materiałów oraz formy ogrodzeń, szczególnie przy zabudowie usytuowanej wzdłuż „dróg krajobrazowych”.	
12.	Nielokalizowanie farm wiatrowych i fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
13.	Wykorzystanie programów rolnośrodowiskowych i innych dla zachowania elementów stylu rodzimego krajobrazu (wstęgowego rozłogu pól i zadrzewień jako elementów wnętrza krajobrazowych określających tradycyjny charakter krajobrazu).	Właściciele i zarządcy terenów
14.	Zachowanie systemu wąwozów wraz z towarzyszącą im roślinnością.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
15.	Prowadzenie gospodarki rolnej zgodnie z rekomendacjami Planu ochrony Kozubowskiego Parku Krajobrazowego.	Właściciele i zarządcy terenów, Zespół Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych
16.	Ochrona i tworzenie stref buforowych wzdłuż brzegów cieków, stałych i okresowych zbiorników wodnych, poprzez odstąpienie od ich użytkowania i wprowadzenie pasów ochronnych roślinności, z wyłączeniem cennych siedlisk łąkowych wymagających ekstensywnego użytkowania.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
17.	Przeciwdziałanie naturalnej i przyspieszonej przez działalność człowieka sukcesji zbiorowisk zaroślowych i leśnych na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
18.	Zachowanie - wydobywanego lokalnie naturalnego surowca - kamienia wapiennego jako materiału konstrukcyjnego, elewacyjnego i dekoracyjnego istniejących budynków oraz dążenie do jego wykorzystania w nowych budynkach, głównie w postaci okładzin i detali.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów, architekci



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.25-02



Kod krajobrazu
ID krajobrazu
priorytetowego
Nazwa krajobrazu
priorytetowego
Typ krajobrazu
Podtyp krajobrazu
Położenie
administracyjne

26-342.25-02

48

Dolina Nidy

1. Wód powierzchniowych
1b. Systemy wód płynących
gmina: Małogoszcz, Opatowiec, Wiślica, Złota, Pińczów, Nowy Korczyn, Kije,
Michałów, Imielno, Sobków, Chęciny

MODUŁ I. ZAGROŻENIA

[wg słownika zgodnie z wymogami Załącznika 6 do rozporządzenia ws. sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 537)]

Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Kod źródła	Opis źródła	Zagrożenie [W/Z]	Skala [0-12]	Komentarz do zagrożenia
A.1.3.	Eksploatacja torfu	II, II.1.1	Branżowe, Górnictwo	W	8	Obszar wpływający negatywnie na odbiór wizualny krajobrazu – eksploatacja torfu - utrata bioróżnorodności, zmniejszanie możliwości retencyjnych obszaru
A.1.4.	Eksploatacja złóż innych niż węgiel kamienny, węgiel brunatny i torf	II, II.1.1	Branżowe, Górnictwo	W	8	Obszar wpływający negatywnie na odbiór wizualny krajobrazu – odkrywkowa eksploatacja piasków i żwirów – degradacja rzeźby terenu poprzez powierzchniowe zmiany terenu w formie wyrobisk oraz zmiany w pionowym ukształtowaniu rzeźby, lokalnie obniżenie poziomu wód gruntowych, zmiana warunków glebowych i stosunków wilgotnościowych gleb (osuszanie gleb), zmiana szaty roślinnej
A.2.2.	Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk lądowych	IV.1	Naturalne procesy przyrodnicze	W, Z	5	Występowanie ekstremalnych zjawisk pogodowych (okresowe susze i nawałne deszcze), skrócenie okresu z pokrywą śnieżną wpływają na niedobory wody w siedliskach.



KARTA ZAGROZEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.25-02



A.2.3.	Naturalna i przyspieszona przez działalność człowieka sukcesja zbiorowisk zaroślowych i leśnych na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne	III III.1.2 IV.2 V.2	Zarządzanie środowiskiem Zaniechanie rolnictwa Brak zabiegów ochronnych Presje ekonomiczne	W	2-11	Zaniechanie użytkowania, sukcesja (np. w lasach, na łąkach oraz wychodniach skalnych)
A.3.5.	Zmniejszenie się różnorodności biologicznej	I.2 III.1 III.1.3 III.4 IV.2 V.1	Transport Rolnictwo Ogrodnictwo Gospodarka leśna Brak zabiegów ochronnych Niedostateczne środki finansowe	W	1-12	Ekspansja obcych geograficznie, synantropijnych gatunków roślin, m.in.: dębu czerwonego <i>Quercus rubra</i> , robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> , nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> , niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> , kolczurki klapowanej <i>Echinocystis lobata</i> zmniejszająca różnorodność biologiczną.
B.2.1.	Brak należytej ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych	I V.1	Gospodarka przestrzenna Niedostateczne środki finansowe	W	2	Obiekty małej architektury sakralnej nie zawsze są objęte dostateczną opieką i ochroną. W rezultacie są one narażone na niszczenie czy likwidację na skutek kolizji z planowanymi i realizowanymi przedsięwzięciami. Z uwagi na brak dostatecznych środków finansowych obiekty takie mogą być niedostatecznie rozpoznane, monitorowane, a przez to chronione.
C.2.3.	Zarastanie roślinnością drzewiastą i krzewiastą ostańców skalnych i ruin zamków oraz	III IV.1 IV.2 V.1	Zarządzanie środowiskiem Naturalne procesy przyrodnicze Brak zabiegów ochronnych Niedostateczne środki	W	11	Zarastanie charakterystycznych dla województwa świętokrzyskiego muraw kserotermicznych



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.25-02



	muraw kserotermicznych , zamykanie komponowanych historycznych widoków, panoram i wnętrz krajobrazowych itp.		finansowe			
D.3.1.	Zanieczyszczenie terenu odpadami	II.IV V.1 VI VI.2	Gospodarka komunalna Niedostateczne środki finansowe Społeczno-kulturowe Sport i rekreacja	W	1	Tereny szczególnie często odwiedzane, penetrowane, odgrywające istotną rolę społeczną np. centra ośrodków miejskich, miejsca sportu i rekreacji, otoczenie szlaków komunikacyjnych są narażone na zaśmiecanie. Uwarunkowania w zakresie finansowym (wysokie koszty gospodarowania odpadami), jak również niska świadomość społeczna mogą nasilać zjawisko. Tereny zanieczyszczone odpadami obniżają znacząco walory krajobrazowe.
D.3.2.	Zanieczyszczenie powietrza	II.1.2	Ciepłownictwo	W	5	Niska emisja powodowana przede wszystkim ogrzewaniem budynków z wykorzystaniem mało efektywnych urządzeń bazujących na tradycyjnych paliwach



KARTA ZAGROZEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.25-02



MODUŁ II. REKOMENDACJE I WNIOSKI

Lp.	Opis rekomendacji lub wniosku	Potencjalni adresaci realizacji działań
1.	Rekultywacja terenu po zakończeniu legalnej eksploatacji, z pozostawieniem terenu do naturalnej sukcesji ekologicznej umożliwiającej wykształcenie się cennych zbiorowisk bagiennych. Niedopuszczanie do eksploatacji złóż, dla których przed uchwaleniem audytu krajobrazowego nie wydano koncesji na eksploatację.	Gminy, starostwa powiatowe, marszałek województwa, regionalna dykcja ochrony środowiska
2.	Eksploatacja zasobów wyłącznie w oparciu o szczegółową analizę oddziaływania na środowisko (w tym na krajobraz) z dochowaniem wszelkich obowiązujących procedur. Podejmujący eksploatację złóż kopaliny lub prowadzący tę eksploatację zobowiązany jest: na etapie eksploatacji złoza przedsięwziąć wszelkie niezbędne środki w celu ochrony powierzchni ziemi, w tym walorów krajobrazowych w obszarze górniczym, a także ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, po zakończonej eksploatacji przywrócić teren do stanu pierwotnego lub przekształcić wyrobisko w obiekt o walorach krajobrazowych, wykorzystując do tego odpowiednią rekultywację np.: wodną, leśną, rekreacyjną, edukacyjną, z poszanowaniem potrzeby ochrony krajobrazu. Jednocześnie ustala się bezwzględny zakaz składowania odpadów w wyrobiskach pokopalnianych.	Gminy, starostwa powiatowe, marszałek województwa, regionalna dykcja ochrony środowiska
3.	Racjonalna gospodarka wodna, promowanie działań w zakresie retencjonowania wody.	Rolnicy, gminy, właściciele i zarządzający
4.	Renaturyzacja rzek i rewitalizacja terenów bagienno-torowiskowych. Zachowanie drożności korytarzy ekologicznych poprzez ograniczanie zabudowy oraz zainwestowania na ich obszarach	Regionalna Dykcja Ochrony Środowiska, rolnicy, Lasy Państwowe
5.	Zwalczanie obcych gatunków inwazyjnych takich jak np. <i>Quercus rubra</i> , <i>Robinia pseudoacacia</i> a zwłaszcza <i>Impatiens parviflora</i> ; Podnoszenie świadomości ekologicznej.	Gminy, Regionalna Dykcja Ochrony Środowiska, Lasy Państwowe, właściciele i zarządcy terenów
6.	Zachowanie, ewidencjonownie oraz monitoring stanu obiektów małej architektury; Ochrona prawna najcenniejszych obiektów, w tym w szczególności w procesach i dokumentach planowania przestrzennego oraz procesach inwestycyjnych.	Gminy, starostwa powiatowe, wojewódzki konserwator zabytków, zarządcy dróg
7.	Ekstensywne użytkowanie muraw; Przywracanie do ekstensywnego użytkowania dawnych muraw, które uległy przekształceniu w kierunku zbiorowisk leśnych; Przeciwdziałanie zarastaniu muraw naskalnych, napiaskowych i kserotermicznych; Zachowanie i właściwe wyeksponowanie osobliwych form geologicznych, w tym w uzasadnionych przypadkach selektywna wycinka drzew i krzewów w ich obrębie i ich przedpola widokowego; Utrzymanie historycznych widoków, panoram i wnętrza krajobrazowych poprzez czynną ochronę przeciwdziałającą sukcesji.	Gminy, regionalna dykcja ochrony środowiska, Lasy Państwowe, właściciele i zarządcy terenów
8.	Podnoszenie świadomości społecznej; Promowanie selektywnej zbiórki odpadów, przydomowych kompostowników;	Gminy, właściciele i zarządcy terenu



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.25-02



	Rozwijanie recyklingu, wykorzystywanie nowoczesnych technologii odzysku surowców oraz unieszkodliwiania odpadów; Prowadzenie skutecznej gospodarki komunalnej w tym szczególna dbałość o dostęp do pojemników i kontenerów na odpady w miejscach szczególnie uczęszczanych.	
9.	Ograniczanie niskiej emisji poprzez wymianę źródeł ciepła; Kontrola paliwa i procesów spalania; Formowanie zapisów w planach miejscowych i decyzjach o warunkach zabudowy wymuszających w nowych obiektach budowlanych bezemisyjne lub co najmniej niskoemisyjne źródła ciepła; Wzmocnienie finansowych zachęt dla wymian źródeł ogrzewania.	Gminy, właściciele nieruchomości, starostwa powiatowe, WIOŚ



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.25-20



Kod krajobrazu 26-342.25-20
ID krajobrazu priorytetowego 52
Nazwa krajobrazu priorytetowego Pińczów
Typ krajobrazu 9. Miejskie
Podtyp krajobrazu 9a. Miejscowości z zachowanym układem historycznym
Położenie administracyjne gmina: Pińczów

MODUŁ I. ZAGROŻENIA

[wg słownika zgodnie z wymogami Załącznika 6 do rozporządzenia ws. sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 537)]

Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Kod źródła	Opis źródła	Zagrożenie [W/Z]	Skala [0-12]	Komentarz do zagrożenia
A.1.11.	Likwidacja naturalnych stanowisk i osobliwości geologicznych, stanowisk minerałów oraz skamieniałości	IV.1 IV.2 V.1 VI.1 VI.2 VI.5	Naturalne procesy przyrodnicze Brak zabiegów ochronnych Niedostateczne środki finansowe Turystyka Sport i rekreacja Wandalizm	W	6	Poszukiwanie i pozyskiwanie minerałów lub skamieniałości.
B.1.1.	Zaburzenie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje	I.1.1 VI.4	Niski poziom i przypadkowość zabudowy terenu Niska kultura estetyczna i świadomość krajobrazowa	W	11	Brak dostatecznego uwzględnienia problematyki ochrony krajobrazu w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
B.2.1.	Brak należytej ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych	V.1	Niedostateczne środki finansowe	Z	9	Potrzeba ochrony całego miasta Pińczowa jako świadectwa miasta starodawnego. Potrzeba konsekwentnej realizacji "Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Gminy Pińczów na lata 2022-2025".
B.2.2.	Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i	I.1	Budownictwo	W	6	Brak zachowania charakteru zabudowy, w tym detali architektonicznych w przypadku remontów budynków.



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.25-20



	funkcjonalność całego zespołu					
D.1.1.	Hałas komunikacyjny i przemysłowy	I.2.2.	Komunikacja	W	4	
D.3.2.	Zanieczyszczenie powietrza	I.2.2.	Komunikacja	W	4	

MODUŁ II. REKOMENDACJE I WNIOSKI

Lp.	Opis rekomendacji lub wniosku	Potencjalni adresaci realizacji działań
1.	Uzupełnienia w zwartej zabudowie mieszkaniowej: (1) wysokość 1-2 kondygnacji wzdłuż ulic, (2) domy w zabudowie pierzejowej, z usługami w parterach, (3) dachy dwu- i wielospadowe, (4) wykorzystanie lokalnych materiałów, (5) jasne tynki o pastelowych barwach.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów, architekci
2.	Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
3.	Dostosowanie sposobu kształtowania, zagospodarowania i wyposażania przestrzeni publicznych do historycznego charakteru ich otoczenia w obrębie zabytkowego układu urbanistycznego.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów, architekci
4.	Realizacja nowej zabudowy na terenach zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy.	Gminy
5.	Nieumieszczanie urządzeń reklamowych świetlnych; nieumieszczanie tablic i urządzeń reklamowych na terenach niezabudowanych; ograniczenia wielkości tablic i urządzeń reklamowych oraz szyldów na terenach zabudowanych do 2 m ² .	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
6.	Zachowanie i ochrona przedpola ekspozycji miasteczka poprzez pozostawienie terenów wolnych od zabudowy według załącznika kartograficznego.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
7.	Określenie maksymalnej wysokości zabudowy w sposób wykluczający dominację lub wyróżnienie nowej zabudowy na tle zabudowy istniejącej.	Gminy
8.	Zachowanie punktów, ciągów i osi widokowych oraz powiązanych z nimi cennych fizjonomicznie elementów ekspozycji biernej, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu i wskazanych na załączniku kartograficznym.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
9.	Zachowanie osi kompozycyjnych i widokowych wzdłuż ulic oraz otwarć krajobrazowych związanych z terenami rynku i zieleni parkowej (wyznaczonych w załączniku kartograficznym).	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
10.	Uwzględnienie w nowo sporządzanych aktach planowania przestrzennego, dokumentach strategicznych i programowych oraz w decyzjach administracyjnych potrzeby ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i fizjonomicznych, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu.	Gminy



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.25-20



11.	Konsekwentna realizacja Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Gminy Pińczów na lata 2022-2025" ze szczególnym uwzględnieniem rewitalizacji Góry Zamkowej, zagospodarowania terenu przed dworcem kolejki wąskotorowej wraz z przebudową budynku dworca, współrealizacji remontu Kaplicy św. Anny w Pińczowie; monitorowanie stopnia realizacji Programu i jego nowelizacja w kolejnych latach.	Gminy
12.	Wprowadzanie zieleni, w tym drzew w przestrzenie placów i rynków.	Gminy
13.	Dopuszczenie do eksploatacji złóż wód leczniczych na podstawie koncesji zatwierdzonych lub przyjętych przez właściwe organy administracji geologicznej przed dniem wejścia w życie Audytu krajobrazowego.	Gminy
14.	Działania prowadzące do wprowadzenia w centrum strefy uspokojonego ruchu kołowego (działania organizacyjne i inwestycyjne - budowa parkingów buforowych wokół strefy śródmiejskiej).	Gminy
15.	Ograniczanie niskiej emisji zanieczyszczeń atmosfery poprzez wymianę źródeł ciepła; formułowanie zapisów w planach miejscowych i decyzjach o warunkach zabudowy promujących w nowych obiektach budowlanych bezemisyjne lub co najmniej niskoemisyjne źródła ciepła.	Gminy, właściciele i zarządcy obiektów
16.	Kompozycja przestrzenna nowej zabudowy nawiązująca do tradycyjnych na tym terenie form, usytuowania budynków względem dróg i granic działki, wysokości i gabarytów budynków.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów, architekci
17.	W obrębie obszaru wyróżniającego się lokalną formą architektoniczną (cały obszar krajobrazu priorytetowego) utrzymanie obecnej linii zabudowy (przyulicznej, pierzejowej) w obrębie istniejącej zabudowy 1-3-kondygnacyjnej. Dążenie do zachowania lokalnej formy architektonicznej związanej z wykorzystaniem konstrukcyjnym i dekoracyjnym unikatowego lokalnego materiału – jasnego wapienia pińczowskiego, tzw. pińczaka, również przy prowadzeniu prac termomodernizacyjnych. W elewacjach eksponowanych, szczególnie frotowych, wykorzystanie okładzin lub warstw z wapienia pińczowskiego, w różnych zastosowaniach technicznych: ciosów równej wielkości gładzonych, rustykowanych, wstępnie kształtowanego surowego kamienia. Przy zastosowaniu materiałów wykończeniowych (okładzin i detali) - dążenie do nawiązywania do ukształtowanej przez wielowiekową ciągłą tradycję kamieniarstwa budowlanego i artystycznego Pińczowa. Dążenie do wykorzystanie licznych i różnorodnych form kształtowania brył, artykulacji i dekoracji elewacji, wykształconych podczas ostatniej kompleksowej odbudowy i remontów zabudowy Pińczowa w 2 poł. XX w. W pokryciach dachowych współczesnych, w przypadku przekryć stromych (eksponowanych) utrzymane w zakresie barw szarych, piaskowych lub stonowanej czerwieni. Możliwie szerokie wykorzystanie lokalnego kamienia przy mało kubaturowych obiektach gospodarczych i w ogrodzeniach, zarówno pełnych (mury), jak i przęsłowych (filary i bramki kamienne). W obszarze istniejącej zabudowy umieszczanie urządzeń reklamowych wizualnie zharmonizowanych z kolorytem zabudowy, wielkością reklam i indywidualnie projektowanych do rozwiązań elewacji.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów, architekci
18.	Eksploatacja zasobów wyłącznie w oparciu o szczegółową analizę oddziaływania na środowisko (w tym na krajobraz) z dochowaniem wszelkich obowiązujących procedur.	0
19.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów, architekci	Gminy, właściciele i zarządcy terenów, architekci



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.25-20



20.	Utrzymanie tradycyjnych sadów i ogrodów przydomowych.	Właściciele i zarządcy terenów
21.	Ochrona zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych, w szczególności obiektów architektury warownej i obronnej, a także zespołów parkowo-dworskich, obiektów religijnych: 1) w ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej w strategii rozwoju lokalnego lub strategiach ponadlokalnych, 2) w procesach planowania i zagospodarowania przestrzennego, 3) w ramach ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i układów, 4) poprzez niewprowadzanie materiałów, rozwiązań i obiektów degradujących ich wyraz stylistyczny.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów, architekci



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.25-23



Kod krajobrazu

26-342.25-23

ID krajobrazu priorytetowego

54

Nazwa krajobrazu priorytetowego

Bagna i łąki przy ujściu Mierzawy do Nidy

Typ krajobrazu

2. Bagienno-łąkowe - głównie bezleśne

Podtyp krajobrazu

2b. Z dominacją szuwarów i turzycowisk

Położenie administracyjne

gmina: Pińczów, Michałów

MODUŁ I. ZAGROŻENIA

[wg słownika zgodnie z wymogami Załącznika 6 do rozporządzenia ws. sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 537)]

Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Kod źródła	Opis źródła	Zagrożenie [W/Z]	Skala [0-12]	Komentarz do zagrożenia
A.2.1.	Osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej	III.1 III.2	Rolnictwo Gospodarka wodna	W	11	Melioracje odwadniające służące uproduktywaniu gruntów powodujące zmiany stosunków wodnych, utratę bioróżnorodności, zmniejszanie możliwości retencyjnych obszaru
A.2.2.	Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk lądowych	IV.1	Naturalne procesy przyrodnicze	W, Z	11	Występowanie ekstremalnych zjawisk pogodowych (okresowe susze i nawalne deszcze), skrócenie okresu z pokrywą śnieżną wpływają na niedobory wody w siedliskach.
A.2.2.	Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk lądowych	III.1.1, III.1.3, III.1.5, III.4	Intensyfikacja rolnictwa, Ogrodnictwo, Chemizacja i mechanizacja rolnictwa, Gospodarka leśna	W	2-11	Chemizacja rolnictwa lub leśnictwa związana z występowaniem: lasów; obszarów wykorzystywanych do produkcji rolnej; sadów i plantacji
A.2.3.	Naturalna i przyspieszona przez działalność człowieka sukcesja zbiorowisk zaroślowych i leśnych na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne	III III.1.2 IV.2 V.2	Zarządzanie środowiskiem Zaniechanie rolnictwa Brak zabiegów ochronnych Presje ekonomiczne	W	5	Zalesianie lub dopuszczenie do naturalnej sukcesji półnaturalnych i naturalnych siedlisk łąkowych, murawowych, szuwarowych, bagiennych.



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.25-23



A.3.5.	Zmniejszenie się różnorodności biologicznej	I.2 III.1 III.1.3 III.4 IV.2 V.1	Transport Rolnictwo Ogrodnictwo Gospodarka leśna Brak zabiegów ochronnych Niedostateczne środki finansowe	W	1-12	Ekspansja obcych geograficznie, synantropijnych gatunków roślin, m.in.: dębu czerwonego <i>Quercus rubra</i> , robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> , nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> , niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> , kolczurki klapowanej <i>Echinocystis lobata</i> zmniejszająca różnorodność biologiczną.
B.3.2.	Zanikanie charakterystycznego przestrzennego układu pól, zadrzewień oraz miedz, w postaci szachownicy pól, układu łanowego, niwowego itp., stanowiącego wyróżnik regionu – tekstury i faktury krajobrazu	III III.1 III.1.2 III.1.5	Zarządzanie środowiskiem Rolnictwo Zaniechanie rolnictwa Chemizacja i mechanizacja rolnictwa	W	2	Zanikanie z krajobrazu rolniczego pojedynczych zadrzewień śródpolnych lub pasów zadrzewień poprzez ich usuwanie, włączanie do kompleksów leśnych lub samoistny rozpad.
C.1.1.	Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	I I.4 I.5	Gospodarka przestrzenna Procesy urbanizacyjne Planowanie przestrzenne	W	5	Zabudowa realizowana w oderwaniu od terenów zagospodarowanych, przekształconych. Powoduje to dysharmonię w krajobrazie, tworzenie nowych barier ekologicznych.
C.1.3.	Lokalizacja dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych	I, I.3	Gospodarka przestrzenna, Infrastruktura techniczna	W	5	Obiekty wpływające negatywnie na odbiór wizualny krajobrazu - maszty lub wieża telekomunikacyjna
D.3.1.	Zanieczyszczenie terenu odpadami	II.IV V.1 VI VI.2	Gospodarka komunalna Niedostateczne środki finansowe Społeczno-kulturowe	W	1	Tereny szczególnie często odwiedzane, penetrowane, odgrywające istotną rolę społeczną np. centra ośrodków



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.25-23



			Sport i rekreacja		miejskich, miejsca sportu i rekreacji, otoczenie szlaków komunikacyjnych są narażone na zaśmiecanie. Uwarunkowania w zakresie finansowym (wysokie koszty gospodarowania odpadami), jak również niska świadomość społeczna mogą nasilać zjawisko. Tereny zanieczyszczone odpadami obniżają znacząco walory krajobrazowe.
--	--	--	-------------------	--	---

MODUŁ II. REKOMENDACJE I WNIOSKI

Lp.	Opis rekomendacji lub wniosku	Potencjalni adresaci realizacji działań
1.	Racjonalna gospodarka wodna, promowanie działań w zakresie retencjonowania wody; Przeciwdziałanie niekontrolowanym i nieuzasadnionym melioracjom; Renaturyzacja rzek i rewitalizacja terenów bagienno-torfowiskowych.	Rolnicy, gminy, właściciele i zarządzający
2.	Racjonalna gospodarka wodna, promowanie działań w zakresie retencjonowania wody.	Rolnicy, gminy, właściciele i zarządzający
3.	Ograniczanie intensywności chemizacji produkcji rolnej i leśnej niszczącej naturalne właściwości gleb, w tym ograniczanie nadmiernego wykorzystania środków ochrony roślin i nawozów; Podnoszenie świadomości ekologicznej, promowanie zrównoważonego rolnictwa oraz leśnictwa.	Rolnicy, Lasy Państwowe, gminy
4.	Ekstensywne użytkowanie łąk i pastwisk; Przywracanie do ekstensywnego użytkowania dawnych łąk i pastwisk, które ulegają przekształceniom w kierunku zbiorowisk leśnych; Przeciwdziałanie zarastaniu muraw naskalnych, napiaskowych i kserotermicznych, nieleśnych młak, torfowisk oraz bagien.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, rolnicy, Lasy Państwowe
5.	Zwalczanie obcych gatunków inwazyjnych takich jak np. <i>Quercus rubra</i> , <i>Robinia pseudoacacia</i> a zwłaszcza <i>Impatiens parviflora</i> ; Podnoszenie świadomości ekologicznej.	Gminy, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Lasy Państwowe, właściciele i zarządcy terenów
6.	Zachowanie cech charakterystycznych tradycyjnych krajobrazów otwartych w zakresie typów upraw, rozłogów pól, łąk i pastwisk, zadrzewień i innych elementów wyposażenia wnętrza krajobrazowych określających tradycyjny charakter krajobrazu; Zachowanie tradycyjnych typów rozłogu pól, łąk i pastwisk przy podziałach i scalaniu nieruchomości	Rolnicy, gminy, starostwa powiatowe



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.25-23



7.	Właściwe planowanie przestrzenne; Zachowanie zwartej charakteru zabudowy poprzez uzupełnianie zabudowy w jednostkach osadniczych; Kompozycja przestrzenna nowej zabudowy w nawiązaniu do zabudowy istniejącej, charakterystycznej dla poszczególnych ulic, w tym usytuowanie budynków względem dróg, granicy działki, wysokości budynków, z uwzględnieniem walorów estetyczno-widokowych.	Gminy, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, starostwa powiatowe
8.	Zachowanie obszarów wolnych od zabudowy stanowiących naturalne, powiązane ze sobą struktury przyrodnicze (doliny rzeczne i korytarze ekologiczne) oraz stosowanie stref buforowych ograniczających intensyfikację zabudowy wokół cieków. Niedopuszczenie urbanizacji na terenach na terenach zalewowych i podmokłych.	Gminy, starostwa powiatowe, regionalna dyrekcja ochrony środowiska
9.	Podnoszenie świadomości społecznej; Promowanie selektywnej zbiórki odpadów, przydomowych kompostowników; Rozwijanie recyklingu, wykorzystywanie nowoczesnych technologii odzysku surowców oraz unieszkodliwiania odpadów; Prowadzenie skutecznej gospodarki komunalnej w tym szczególnie dbałość o dostęp do pojemników i kontenerów na odpady w miejscach szczególnie uczęszczanych.	Gminy, właściciele i zarządcy terenu
10.	Ograniczanie niskiej emisji poprzez wymianę źródeł ciepła; Kontrola paliwa i procesów spalania; Formowanie zapisów w planach miejscowych i decyzjach o warunkach zabudowy wymuszających w nowych obiektach budowlanych bezemisyjne lub co najmniej niskoemisyjne źródła ciepła; Wzmocnienie finansowych zachęt dla wymian źródeł ogrzewania.	Gminy, właściciele nieruchomości, starostwa powiatowe, WIOŚ



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.25-25



Kod krajobrazu
ID krajobrazu priorytetowego
Nazwa krajobrazu priorytetowego
Typ krajobrazu
Podtyp krajobrazu
Położenie administracyjne

26-342.25-25
55
Bagna i łąki Młodzawy
2. Bagienno-łąkowe - głównie bezleśne
2d. Z dominacją torfowisk niskich
gmina: Pińczów

MODUŁ I. ZAGROŻENIA

[wg słownika zgodnie z wymogami Załącznika 6 do rozporządzenia ws. sporządzania audytów krajobrazowych
(t.j. Dz. U. 2024 poz. 537)]

Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Kod źródła	Opis źródła	Zagrożenie [W/Z]	Skala [0-12]	Komentarz do zagrożenia
A.2.1.	Osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej	III.1 III.2	Rolnictwo Gospodarka wodna	W	11	Melioracje odwadniające służące uproduktywnieniu gruntów powodujące zmiany stosunków wodnych, utratę bioróżnorodności, zmniejszanie możliwości retencyjnych obszaru
A.2.2.	Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk łądowych	IV.1	Naturalne procesy przyrodnicze	W, Z	11	Występowanie ekstremalnych zjawisk pogodowych (okresowe susze i nawalne deszcze), skrócenie okresu z pokrywą śnieżną wpływają na niedobory wody w siedliskach.
A.2.2.	Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk łądowych	III.1.1, III.1.3, III.1.5, III.4	Intensyfikacja rolnictwa, Ogrodnictwo, Chemizacja i mechanizacja rolnictwa, Gospodarka leśna	W	2-5	Chemizacja rolnictwa lub leśnictwa związana z występowaniem: lasów; obszarów wykorzystywanych do produkcji rolnej
A.2.3.	Naturalna i przyspieszona przez działalność człowieka sukcesja zbiorowisk zaroślowych i leśnych na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne	III III.1.2 IV.2 V.2	Zarządzanie środowiskiem Zaniechanie rolnictwa Brak zabiegów ochronnych Presje ekonomiczne	W	5	Zalesianie lub dopuszczenie do naturalnej sukcesji półnaturalnych i naturalnych siedlisk łąkowych, murawowych, szuwarowych, bagiennych.



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.25-25



A.3.5.	Zmniejszenie się różnorodności biologicznej	I.2 III.1 III.1.3 III.4 IV.2 V.1	Transport Rolnictwo Ogrodnictwo Gospodarka leśna Brak zabiegów ochronnych Niedostateczne środki finansowe	W	1-12	Ekspansja obcych geograficznie, synantropijnych gatunków roślin, m.in.: dębu czerwonego <i>Quercus rubra</i> , robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> , nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> , niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> , kolczurki klapowanej <i>Echinocystis lobata</i> zmniejszająca różnorodność biologiczną.
B.3.2.	Zanikanie charakterystycznego przestrzennego układu pól, zadrzewień oraz miedz, w postaci szachownicy pól, układu łąkowego, niwowego itp., stanowiącego wyróżnik regionu – tekstury i faktury krajobrazu	III III.1 III.1.2 III.1.5	Zarządzanie środowiskiem Rolnictwo Zaniechanie rolnictwa Chemizacja i mechanizacja rolnictwa	W	5	Zanikanie z krajobrazu rolniczego pojedynczych zadrzewień śródpolnych lub pasów zadrzewień poprzez ich usuwanie, włączanie do kompleksów leśnych lub samoistny rozpad.
C.1.3.	Lokalizacja dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych	I, I.3	Gospodarka przestrzenna, Infrastruktura techniczna	W	5	Obiekty wpływające negatywnie na odbiór wizualny krajobrazu - maszt lub wieża telekomunikacyjna
D.3.1.	Zanieczyszczenie terenu odpadami	II.IV V.1 VI VI.2	Gospodarka komunalna Niedostateczne środki finansowe Społeczno-kulturowe Sport i rekreacja	W	1-9	Tereny szczególnie często odwiedzane, penetrowane, odgrywające istotną rolę społeczną np. centra ośrodków miejskich, miejsca sportu i rekreacji, otoczenie szlaków komunikacyjnych są narażone na zaśmiecanie. Uwarunkowania w zakresie finansowym (wysokie koszty gospodarowania odpadami), jak



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.25-25



						również niska świadomość społeczna mogą nasilać zjawisko. Tereny zanieczyszczone odpadami obniżają znacząco walory krajobrazowe.
--	--	--	--	--	--	--

MODUŁ II. REKOMENDACJE I WNIOSKI

Lp.	Opis rekomendacji lub wniosku	Potencjalni adresaci realizacji działań
1.	Racjonalna gospodarka wodna, promowanie działań w zakresie retencjonowania wody; Przeciwdziałanie niekontrolowanym i nieuzasadnionym melioracjom; Renaturyzacja rzek i rewitalizacja terenów bagienno-torfowiskowych.	Rolnicy, gminy, właściciele i zarządzający
2.	Racjonalna gospodarka wodna, promowanie działań w zakresie retencjonowania wody.	Rolnicy, gminy, właściciele i zarządzający
3.	Ograniczanie intensywności chemizacji produkcji rolnej i leśnej niszczącej naturalne właściwości gleb, w tym ograniczanie nadmiernego wykorzystania środków ochrony roślin i nawozów; Podnoszenie świadomości ekologicznej, promowanie zrównoważonego rolnictwa oraz leśnictwa.	Rolnicy, Lasy Państwowe, gminy
4.	Ekstensywne użytkowanie łąk i pastwisk; Przywracanie do ekstensywnego użytkowania dawnych łąk i pastwisk, które ulegają przekształceniom w kierunku zbiorowisk leśnych; Przeciwdziałanie zarastaniu muraw naskalnych, napiaskowych i kserotermicznych, nieleśnych młak, torfowisk oraz bagien.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, rolnicy, Lasy Państwowe
5.	Zwalczanie obcych gatunków inwazyjnych takich jak np. <i>Quercus rubra</i> , <i>Robinia pseudoacacia</i> a zwłaszcza <i>Impatiens parviflora</i> ; Podnoszenie świadomości ekologicznej.	Gminy, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Lasy Państwowe, właściciele i zarządcy terenów
6.	Zachowanie cech charakterystycznych tradycyjnych krajobrazów otwartych w zakresie typów upraw, rozłogów pól, łąk i pastwisk, zadrzewień i innych elementów wyposażenia wnętrza krajobrazowych określających tradycyjny charakter krajobrazu; Zachowanie tradycyjnych typów rozłogu pól, łąk i pastwisk przy podziałach i scalaniu nieruchomości	Rolnicy, gminy, starostwa powiatowe
7.	Zachowanie obszarów wolnych od zabudowy stanowiących naturalne, powiązane ze sobą struktury przyrodnicze (doliny rzeczne i korytarze ekologiczne) oraz stosowanie stref buforowych ograniczających intensyfikację zabudowy wokół cieków. Niedopuszczenie urbanizacji na terenach na terenach zalewowych i podmokłych.	Gminy, starostwa powiatowe, regionalna dyrekcja ochrony środowiska
8.	Podnoszenie świadomości społecznej; Promowanie selektywnej zbiórki odpadów, przydomowych kompostowników; Rozwijanie recyklingu, wykorzystywanie nowoczesnych technologii odzysku surowców oraz unieszkodliwiania odpadów;	Gminy, właściciele i zarządcy terenu



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.25-25



	Prowadzenie skutecznej gospodarki komunalnej w tym szczególna dbałość o dostęp do pojemników i kontenerów na odpady w miejscach szczególnie uczęszczanych.	
--	--	--



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.25-26



Kod krajobrazu 26-342.25-26
ID krajobrazu priorytetowego 56
Nazwa krajobrazu priorytetowego Ols Młodzawy
Typ krajobrazu 3. Leśne
Podtyp krajobrazu 3c. Z przewagą siedlisk łągowych, bagiennych i olsowych
Położenie administracyjne gmina: Pińczów, (Złota poniżej 5 ha)

MODUŁ I. ZAGROŻENIA

[wg słownika zgodnie z wymogami Załącznika 6 do rozporządzenia ws. sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 537)]

Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Kod źródła	Opis źródła	Zagrożenie [W/Z]	Skala [0-12]	Komentarz do zagrożenia
A.2.2.	Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk łągowych	IV.1	Naturalne procesy przyrodnicze	W, Z	11	Występowanie ekstremalnych zjawisk pogodowych (okresowe susze i nawalne deszcze), skrócenie okresu z pokrywą śnieżną wpływają na niedobory wody w siedliskach.
A.2.4.	Likwidacja drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych	III.4, IV.1, IV.2	Gospodarka leśna, Naturalne procesy przyrodnicze, Brak zabiegów ochronnych	W	2-5	Zalesianie lub doprowadzenie do naturalnej sukcesji leśnych polan, uroczysk, obszarów bagiennych lub łąk.
A.3.5.	Zmniejszenie się różnorodności biologicznej	I.2 III.1 III.1.3 III.4 IV.2 V.1	Transport Rolnictwo Ogrodnictwo Gospodarka leśna Brak zabiegów ochronnych Niedostateczne środki finansowe	W	1-12	Ekspansja obcych geograficznie, synantropijnych gatunków roślin, m.in.: dębu czerwonego <i>Quercus rubra</i> , robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> , nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> , niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> , kolczurki klapowanej <i>Echinocystis lobata</i> zmniejszająca różnorodność biologiczną.
D.3.1.	Zanieczyszczenie terenu odpadami	II.IV V.1 VI VI.2	Gospodarka komunalna Niedostateczne środki finansowe Społeczno-kulturowe	W	1-9	Tereny szczególnie często odwiedzane, penetrowane, odgrywające istotną rolę społeczną np. centra ośrodków



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.25-26



			Sport i rekreacja		miejskich, miejsca sportu i rekreacji, otoczenie szlaków komunikacyjnych są narażone na zaśmiecanie. Uwarunkowania w zakresie finansowym (wysokie koszty gospodarowania odpadami), jak również niska świadomość społeczna mogą nasilać zjawisko. Tereny zanieczyszczone odpadami obniżają znacząco walory krajobrazowe.
--	--	--	-------------------	--	---

MODUŁ II. REKOMENDACJE I WNIOSKI

Lp.	Opis rekomendacji lub wniosku	Potencjalni adresaci realizacji działań
1.	Racjonalna gospodarka wodna, promowanie działań w zakresie retencjonowania wody.	Rolnicy, gminy, właściciele i zarządzający
2.	Zachowanie na obszarach leśnych polan łąkowo-pastwiskowych, torfowisk, młak, źródlisk, bagien, okresowych i stałych zbiorników wodnych, zespołów roślinności naskalnej oraz naturalnych cieków; Ograniczanie intensywności leśnictwa; Wyłączenie z zalesień cennych siedlisk nieleśnych.	Gminy, użytkownicy terenów nieleśnych, Lasy Państwowe
3.	Zwalczanie obcych gatunków inwazyjnych takich jak np. <i>Quercus rubra</i> , <i>Robinia pseudoacacia</i> a zwłaszcza <i>Impatiens parviflora</i> ; Podnoszenie świadomości ekologicznej.	Gminy, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Lasy Państwowe, właściciele i zarządcy terenów
4.	Podnoszenie świadomości społecznej; Promowanie selektywnej zbiórki odpadów, przydomowych kompostowników; Rozwijanie recyklingu, wykorzystywanie nowoczesnych technologii odzysku surowców oraz unieszkodliwiania odpadów; Prowadzenie skutecznej gospodarki komunalnej w tym szczególna dbałość o dostęp do pojemników i kontenerów na odpady w miejscach szczególnie uczęszczanych.	Gminy, właściciele i zarządcy terenu



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.25-27



Kod krajobrazu
ID krajobrazu priorytetowego
Nazwa krajobrazu priorytetowego
Typ krajobrazu
Podtyp krajobrazu
Położenie administracyjne

26-342.25-27
57
Stawy w Młodzawach
6. Wiejskie
6a. Sztuczne zbiorniki wodne
gmina: Pińczów

MODUŁ I. ZAGROŻENIA

[wg słownika zgodnie z wymogami Załącznika 6 do rozporządzenia ws. sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 537)]

Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Kod źródła	Opis źródła	Zagrożenie [W/Z]	Skala [0-12]	Komentarz do zagrożenia
A.2.4.	Likwidacja drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych	I.5.1; III	Brak planowania krajobrazu; Zarządzanie środowiskiem	W	6	Wzrost intensyfikacji hodowli ryb i modernizacja urządzeń wodnych.
D.3.3.	Zanieczyszczenie wód	III.1.1	Intensyfikacja rolnictwa	Z	3	Zanieczyszczenia związane z produkcją rolniczą, w tym z hodowlą ryb (nadmiar substancji odżywczych pochodzących z resztek paszy i z odchodów ryb).
E.1.2	Zaniechanie hodowli ryb	II	Branżowe	W/Z	3	Zmiany w strukturze tradycyjnego krajobrazu rolniczego, jak również straty funkcji produkcji żywności, miejsc pracy i rekreacji.

MODUŁ II. REKOMENDACJE I WNIOSKI

Lp.	Opis rekomendacji lub wniosku	Potencjalni adresaci realizacji działań
1.	Prowadzenie gospodarki wodnej gwarantującej zachowanie krajobrazów stawowych i historyczno-kulturowej tradycji ich użytkowania, w tym przeciwdziałanie wyłączania z gospodarki stawowej i zamieniania np. na grunty orne.	Właściciele i zarządcy terenów
2.	Ograniczenie odpływu wód metodami naturalnymi, a gdzie jest to uzasadnione również technicznymi, zapewniające trwałe zasilanie systemu stawów, z uwzględnieniem konieczności ochrony innych walorów przyrodniczo-krajobrazowych.	Właściciele i zarządcy terenów
3.	Kontynuowanie rybackiego użytkowania stawów uwzględniającego zachowanie warunków siedliskowych i biocenoz sprzyjających zachowaniu cennych gatunków roślin i zwierząt, w tym utrzymanie na części stawów pasm i enklaw roślinności wodnej i szuwarowej.	Właściciele i zarządcy terenów
4.	Zachowanie cech charakterystycznych typowego krajobrazu otwartego wodnego, w szczególności układu stawów łańcuchowych, szuwarów oraz towarzyszących groblom starodrzewi.	Właściciele i zarządcy terenów



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.25-27



5.	Zachowanie punktów i ciągów widokowych oraz powiązanych z nimi cennych fizjonomicznie elementów ekspozycji biernej, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu i wskazanych na załączniku kartograficznym.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
----	--	---------------------------------------



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.26-01



Kod krajobrazu 26-342.26-01
ID krajobrazu priorytetowego 62
Nazwa krajobrazu Pola Chotelek-Skotniki
Typ krajobrazu 6. Wiejskie
Podtyp krajobrazu 6c. Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola
Położenie administracyjne gmina: Busko-Zdrój, Pińczów, Wiślica

MODUŁ I. ZAGROŻENIA

[wg słownika zgodnie z wymogami Załącznika 6 do rozporządzenia ws. sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 537)]

Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Kod źródła	Opis źródła	Zagrożenie [W/Z]	Skala [0-12]	Komentarz do zagrożenia
A.1.4.	Eksploatacja złóż innych niż węgiel kamienny, węgiel brunatny i torf (tj. gipsów i anhydrytów)	II; II.1.1	Branżowe, Górnictwo	W	2	Złoże udokumentowane, obecnie nie eksploatowane. W przypadku podjęcia eksploatacji - degradacja rzeźby terenu poprzez powierzchniowe zmiany terenu w formie wyrobisk oraz zmiany w pionowym ukształtowaniu rzeźby, lokalnie obniżenie poziomu wód gruntowych, zmiana warunków glebowych i stosunków wilgotnościowych gleb (osuszanie gleb), zmiana szaty roślinnej.
A.1.7.	Erozja gleb	III.1.1	Intensyfikacja rolnictwa	W	5	Przyspieszona erozja wietrzna wynika z braku trwałej pokrywy roślinnej, likwidacji miedz oraz zadrzewień śródpolnych. Szczególnie podatne na erozję są gleby wytworzone na lessach, marglach, wapieniach i dolomitach (z dużym udziałem części ilastych i pylastych w strukturze gleby).
B.1.2.	Degradująca styl krajobrazu adaptacja lub modernizacja układów	I.1.2	Niezgodność budownictwa ze stylem architektonicznym regionu i typu	W	5	Brak zachowania charakteru zabudowy, w tym detali architektonicznych w przypadku remontów



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.26-01



	osadniczych wiejskich i miejskich, w tym osiedli robotniczych (tzw. osiedli patronackich)		krajobrazu			budynków.
B.3.2.	Zanikanie charakterystycznego przestrzennego układu pól, zadrzewień oraz miedz, w postaci szachownicy pól, układu łanowego, niwowego itp., stanowiącego wyróżnik regionu – tekstury i faktury krajobrazu	III.1.4 III.1.1	Upowszechnienie się upraw monokulturowych; Intensyfikacja rolnictwa	W	2	Brak opłacalności prowadzenia tradycyjnych upraw. Niedocenywanie ich znaczenia dla zachowywania tradycji regionu.

MODUŁ II. REKOMENDACJE I WNIOSKI

Lp.	Opis rekomendacji lub wniosku	Potencjalni adresaci realizacji działań
1.	Zachowanie poza obszarami leśnymi i zwartymi obszarami zabudowanymi struktury typowego dla obszaru mozaikowego krajobrazu otwartego, w szczególności istniejącego układu pól.	Właściciele i zarządcy terenów
2.	Zachowanie miedz, zadrzewień śródpolnych oraz starodrzewi w krajobrazie - jako przeciwdziałanie erozji i jako korytarzy migracyjnych dla flory i fauny.	Właściciele i zarządcy terenów
3.	Dotyczy wsi Chotelek: Zachowanie istniejących zwartych układów zabudowy wsi.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
4.	Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
5.	Ograniczenie nowej zabudowy do terenów zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy.	Gminy
6.	Promowanie ażurowych ogrodzeń nie przestaniających widoków „z drogi”, jako elementu ułatwiającego wgląd we wnętrza krajobrazowe.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
7.	Zachowanie punktów, ciągów i osi widokowych oraz powiązanych z nimi cennych fizjonomicznie elementów ekspozycji biernej, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu i wskazanych na załączniku kartograficznym.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
8.	Zidentyfikowanie „dróg krajobrazowych” umożliwiających wgląd w najatrakcyjniejsze fizjonomicznie fragmenty krajobrazu.	Gminy, zarządzający drogami



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.26-01



9.	Zachowanie naturalnej rzeźby terenu, poprzez odstąpienie od realizacji inwestycji, wymagających makroniwelacji, prowadzącej do zniszczenia naturalnych form terenu lub ich przekształcenia w sposób oznaczający utratę pierwotnych cech morfologicznych danego terenu.	Właściciele i zarządcy terenów
10.	Promowanie, na przykład poprzez konkursy na najpiękniejszy ogród w gminie lub wsi, wprowadzania do ogrodów przydomowych rodzimych gatunków roślin, szczególnie tych, które związane są z lokalną tradycją; ujednolicenia materiałów oraz formy ogrodzeń, szczególnie przy zabudowie usytuowanej wzdłuż „dróg krajobrazowych”.	Gminy, lokalne grupy działania
11.	Nielokalizowanie farm wiatrowych i fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
12.	Wykorzystanie programów rolnośrodowiskowych i innych dla zachowania elementów stylu rodzimego krajobrazu (wstęgowego rozłogu pól i zadrzewień jako elementów wnętrza krajobrazowych określających tradycyjny charakter krajobrazu).	Właściciele i zarządcy terenów
13.	Ochrona i tworzenie stref buforowych wzdłuż brzegów cieków, stałych i okresowych zbiorników wodnych, poprzez odstąpienie od ich użytkowania i wprowadzenie pasów ochronnych roślinności, z wyłączeniem cennych siedlisk łąkowych wymagających ekstensywnego użytkowania.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
14.	Prowadzenie gospodarki rolnej zgodnie z rekomendacjami Planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Winiary Zagojskie” (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 29 lipca 2014 r.) i Planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Skorocice” (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 30 stycznia 2014 r.).	Właściciele i zarządcy terenów
15.	Uwzględnienie w nowo sporządzanych aktach planowania przestrzennego, dokumentach strategicznych i programowych oraz w decyzjach administracyjnych potrzeby ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i fizjonomicznych, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu.	Gminy
16.	Kompozycja przestrzenna nowej zabudowy nawiązująca do tradycyjnych na tym terenie form, usytuowania budynków względem dróg i granic działki, wysokości i gabarytów budynków.	Gminy, architekci
17.	Zachowanie - wydobywanego lokalnie naturalnego surowca - kamienia wapiennego jako materiału konstrukcyjnego, elewacyjnego i dekoracyjnego istniejących budynków oraz dążenie do jego wykorzystania w nowych budynkach, głównie w postaci okładzin i detali.	Właściciele i zarządcy obiektów, architekci
18.	Dotyczy złóż udokumentowanych, obecnie nie eksploatowanych: gipsów i anhydrytów: Eksploatacja zasobów wyłącznie w oparciu o szczegółową analizę oddziaływania na środowisko (w tym na krajobraz) z dochowaniem wszelkich obowiązujących procedur. Podejmujący eksploatację złóż kopalin lub prowadzący tę eksploatację zobowiązany jest: - na etapie eksploatacji złoże przedsięwziąć wszelkie niezbędne środki w celu ochrony powierzchni ziemi, w tym walorów krajobrazowych w obszarze górniczym, a także ochrony wód powierzchniowych i podziemnych; - po zakończonej eksploatacji przywrócić teren do stanu pierwotnego lub przekształcić wyrobisko w obiekt o walorach krajobrazowych, wykorzystując do tego odpowiednią rekultywację np.: wodną, leśną, rekreacyjną, edukacyjną, z poszanowaniem potrzeby ochrony krajobrazu. Jednocześnie ustala się bezwzględny zakaz składowania odpadów w wyrobiskach pokopalnianych.	Właściciele i zarządcy terenów



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.27-01



Kod krajobrazu

26-342.27-01

ID krajobrazu priorytetowego

68

Nazwa krajobrazu priorytetowego

Garb Pińczowski

Typ krajobrazu

4. Bezleśne: murawowe, piaszczyste i skalne

Podtyp krajobrazu

4a. Murawy i zarośla kserotermiczne oraz inne ciepłolubne

Położenie administracyjne

gmina: Pińczów

MODUŁ I. ZAGROŻENIA

[wg słownika zgodnie z wymogami Załącznika 6 do rozporządzenia ws. sporządzania audytów krajobrazowych
(t.j. Dz. U. 2024 poz. 537)]

Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Kod źródła	Opis źródła	Zagrożenie [W/Z]	Skala [0-12]	Komentarz do zagrożenia
A.1.7.	Erozja gleb	IV.1	Naturalne procesy przyrodnicze	W	3	Przyspieszona erozja wietrzna wynika z braku trwałej pokrywy roślinnej, likwidacji miedz oraz zadrzewień łąk i łąk. Szczególnie podatne na erozję są gleby wytworzone na lessach, marglach, wapieniach i dolomitach (z dużym udziałem części pylastych i ilastych w strukturze gleby)
A.2.3.	Naturalna i przyspieszona przez działalność człowieka sukcesja zbiorowisk zaroślowych i leśnych na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne	IV.1	Naturalne procesy przyrodnicze	W	8	Problemem jest zaniechanie użytkowania kośno-pastwiskowego
A.3.1.	Zmniejszanie się ogólnego udziału naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie	IV.1	Naturalne procesy przyrodnicze	W	8	Intensyfikacja rolnictwa. Przekształcanie istniejących drobnopowierzchniowych ułądów pól uprawnych w uprawy wielkopowierzchniowe
A.1.4.	Eksploracja złóż innych niż węgiel kamienny, węgiel brunatny i torf (tj. kamieni łamanych i blocznych typu piaskowcowo-wapiennego)	II, II.1.1	Branżowe Górnictwo	W	8	Złoże udokumentowane, obecnie nie eksploatowane. W przypadku podjęcia eksploatacji - degradacja rzeźby terenu poprzez powierzchniowe zmiany terenu w formie wyrobisk oraz zmiany w pionowym ukształtowaniu rzeźby, lokalnie obniżenie poziomu wód



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.27-01



					gruntowych, zmiana warunków glebowych i stosunków wilgotnościowych gleb (osuszanie gleb), zmiana szaty roślinnej.
--	--	--	--	--	---

MODUŁ II. REKOMENDACJE I WNIOSKI

Lp.	Opis rekomendacji lub wniosku	Potencjalni adresaci realizacji działań
1.	Nielokalizowanie farm wiatrowych i fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
2.	Zachowanie poza obszarami leśnymi i zwartymi obszarami zabudowanymi struktury typowego dla obszaru mozaikowego krajobrazu otwartego, w szczególności istniejącego układu pól.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
3.	Przeciwdziałanie naturalnej lub przyspieszonej przez człowieka sukcesji ekologicznej zbiorowisk nieleśnych, w tym przeciwdziałanie zarastaniu łąk i pastwisk.	Właściciele i zarządcy terenów
4.	Zachowanie miedz, zadrzewień śródpolnych oraz starodrzewi w krajobrazie - jako przeciwdziałanie erozji i jako korytarzy migracyjnych dla flory i fauny.	Właściciele i zarządcy terenów
5.	Wykorzystanie programów rolnośrodowiskowych i innych dla zachowania elementów stylu rodzimego krajobrazu (mozaikowego układu pól i zadrzewień jako elementów wewnątrz krajobrazowych określających tradycyjny charakter krajobrazu).	Właściciele i zarządcy terenów, podmioty zaangażowane w realizację programów rolnośrodowiskowych
6.	Prowadzenie gospodarki rolnej zgodnie z rekomendacjami Planu ochrony rezerwatu "Skowronno", zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 29 lipca 2014 r., zmienionego zarządzeniem RDOŚ w Kielcach z dnia 10 marca 2016 r.	Właściciele i zarządcy terenów
7.	Uwzględnienie konieczności zachowania naturalnej rzeźby terenu przy realizacji różnych form zagospodarowania terenu.	Właściciele i zarządcy terenów
8.	Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
9.	Zachowanie punktów i ciągów widokowych oraz powiązanych z nimi cennych fizjonomicznie elementów ekspozycji biernej, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu i wskazanych na załączniku kartograficznym.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
10.	Z uwagi na wyjątkowe walory krajobrazowe oraz wysoką wartość przyrodniczą wprowadza się zakaz eksploatacji powierzchniowej złóż kopalin.	Gminy, starostwa powiatowe, marszałek województwa, regionalna dyrekcja ochrony środowiska
11.	Dotyczy złóż udokumentowanych, obecnie nieeksploatowanych kamieni łamanych i bocznych typu piaskowcowo-wapiennego: Eksploatacja zasobów wyłącznie w oparciu o szczegółową analizę oddziaływania na środowisko (w tym na krajobraz) z dochowaniem wszelkich obowiązujących procedur. Podejmujący eksploatację złóż kopalin lub prowadzący tę eksploatację zobowiązany jest: (1) na etapie eksploatacji złoża przedsięwziąć wszelkie niezbędne środki	Podmioty odpowiedzialne za eksploatację



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI

KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.27-01



w celu ochrony powierzchni ziemi, w tym walorów krajobrazowych w obszarze górniczym, a także ochrony wód powierzchniowych i podziemnych; (2) po zakończonej eksploatacji przywrócić teren do stanu pierwotnego lub przekształcić wyrobisko w obiekt o walorach krajobrazowych, wykorzystując do tego odpowiednią rekultywację np.: wodną, leśną, rekreacyjną, edukacyjną, z poszanowaniem potrzeby ochrony krajobrazu. Jednocześnie ustala się bezwzględny zakaz składowania odpadów w wyrobiskach pokopalnianych.	
---	--



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.27-07



Kod krajobrazu 26-342.27-07
ID krajobrazu priorytetowego 70
Nazwa krajobrazu priorytetowego Garb Krzyżanowicki
Typ krajobrazu 6. Wiejskie
Podtyp krajobrazu 6c. Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola
Położenie administracyjne gmina: Wiślica, Busko-Zdrój, Pińczów

MODUŁ I. ZAGROŻENIA

[wg słownika zgodnie z wymogami Załącznika 6 do rozporządzenia ws. sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 537)]

Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Kod źródła	Opis źródła	Zagrożenie [W/Z]	Skala [0-12]	Komentarz do zagrożenia
A.1.4.	Eksploracja złóż innych niż węgiel kamienny, węgiel brunatny i torf (tj. gipsów i anhydrytów)	II; II.1.1	Branżowe Górnictwo	W	2	Złoże udokumentowane, obecnie nie eksploatowane. W przypadku podjęcia eksploatacji - degradacja rzeźby terenu poprzez powierzchniowe zmiany terenu w formie wyrobisk oraz zmiany w pionowym ukształtowaniu rzeźby, lokalnie obniżenie poziomu wód gruntowych, zmiana warunków glebowych i stosunków wilgotnościowych gleb (osuszanie gleb), zmiana szaty roślinnej.
A.1.7.	Erozja gleb	III.1.1	Intensyfikacja rolnictwa	W	5	Przyspieszona erozja wietrzna wynika z braku trwałej pokrywy roślinnej, likwidacji miedz oraz zadrzewień śródpolnych. Szczególnie podatne na erozję są gleby wytworzone na lessach, marglach, wapieniach i dolomitach (z dużym udziałem części ilastych i pylastych w strukturze gleby).



KARTA ZAGROZEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.27-07



A.2.3.	Naturalna i przyspieszona przez działalność człowieka sukcesja zbiorowisk zaroślowych i leśnych na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne	IV.1	Naturalne procesy przyrodnicze	w	8	Zaniechanie użytkowania kośno-pastwiskowego.
B.1.2.	Degradująca styl krajobrazu adaptacja lub modernizacja układów osadniczych wiejskich i miejskich, w tym osiedli robotniczych (tzw. osiedli patronackich)	I.1.2	Niezgodność budownictwa ze stylem architektonicznym regionu i typu krajobrazu	W	5	Brak zachowania charakteru zabudowy, w tym detali architektonicznych w przypadku remontów budynków.
B.2.1.	Brak należytej ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych	V.1	Niedostateczne środki finansowe	W	2	Dotyczy cmentarza z I wojny światowej w gm. Pińczów, ul. Grodziskowa.
B.3.2.	Zanikanie charakterystycznego przestrzennego układu pól, zadrzewień oraz miedz, w postaci szachownicy pól, układu łanowego, niwowego itp., stanowiącego wyróżnik regionu – tekstury i faktury krajobrazu	III.1.4 III.1.1	Upowszechnienie się upraw monokulturowych ; Intensyfikacja rolnictwa	W	2	Brak opłacalności prowadzenia tradycyjnych upraw. Niedocenianie ich znaczenia dla zachowywania tradycji regionu.
D.2.1.	Odory – oddziaływanie składowisk, zakładów przemysłowych, obiektów hodowli przemysłowej itp.	III.1	Rolnictwo	W	5	Dotyczy fermy drobiu.



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.27-07



MODUŁ II. REKOMENDACJE I WNIOŚKI

Lp.	Opis rekomendacji lub wniosku	Potencjalni adresaci realizacji działań
1.	Zachowanie poza obszarami leśnymi i zwartymi obszarami zabudowanymi struktury typowego dla obszaru mozaikowego krajobrazu otwartego, w szczególności istniejącego układu pól.	Właściciele i zarządcy terenów
2.	Zachowanie miedz, zadrzewień śródpolnych oraz starodrzewi w krajobrazie - jako przeciwdziałanie erozji i jako korytarzy migracyjnych dla flory i fauny.	Właściciele i zarządcy terenów
3.	Zachowanie istniejących zwartych układów zabudowy wsi.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
4.	Dotyczy cmentarza z I wojny światowej w gm. Pińczów, ul. Grodziskowa: Ochrona zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych, w szczególności obiektów architektury warownej i obronnej, a także zespołów parkowo-dworskich, obiektów religijnych: 1) w ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej w strategii rozwoju lokalnego lub strategiach ponadlokalnych, 2) w procesach planowania i zagospodarowania przestrzennego, 3) w ramach ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i układów, 4) poprzez niewprowadzanie materiałów, rozwiązań i obiektów degradujących ich wyraz stylistyczny.	Gminy, właściciele i zarządcy obiektów, służby konserwatora zabytków
5.	Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
6.	Ograniczenie nowej zabudowy do terenów zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy.	Gminy
7.	Promowanie ażurowych ogrodzeń nie przesłaniających widoków „z drogi”, jako elementu ułatwiającego wgląd we wnętrza krajobrazowe.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
8.	Zachowanie punktów, ciągów i osi widokowych oraz powiązanych z nimi cennych fizjonomicznie elementów ekspozycji biernej, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu i wskazanych na załączniku kartograficznym.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
9.	Zidentyfikowanie „dróg krajobrazowych” umożliwiających wgląd w najatrakcyjniejsze fizjonomicznie fragmenty krajobrazu.	Gminy, zarządzający drogami
10.	Zachowanie naturalnej rzeźby terenu, poprzez odstąpienie od realizacji inwestycji, wymagających makroniwelacji, prowadzącej do zniszczenia naturalnych form terenu lub ich przekształcenia w sposób oznaczający utratę pierwotnych cech morfologicznych danego terenu.	Właściciele i zarządcy terenów
11.	Promowanie, na przykład poprzez konkursy na najpiękniejszy ogród w gminie lub wsi, wprowadzania do ogrodów przydomowych rodzimych gatunków roślin, szczególnie tych, które związane są z lokalną tradycją; ujednolicenia materiałów oraz formy ogrodzeń, szczególnie przy zabudowie usytuowanej wzdłuż „dróg krajobrazowych”.	Gminy, lokalne grupy działania



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.27-07



12.	Nielokalizowanie farm wiatrowych i fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
13.	Wykorzystanie programów rolnośrodowiskowych i innych dla zachowania elementów stylu rodzimego krajobrazu (wstęgowego rozłogu pól i zadrzewień jako elementów wnętrza krajobrazowych określających tradycyjny charakter krajobrazu).	Właściciele i zarządcy terenów
14.	Ochrona i tworzenie stref buforowych wzdłuż brzegów cieków, stałych i okresowych zbiorników wodnych, poprzez odstąpienie od ich użytkowania i wprowadzenie pasów ochronnych roślinności, z wyłączeniem cennych siedlisk łąkowych wymagających ekstensywnego użytkowania.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
15.	Dotyczy rezerwatu przyrody Krzyżanowice zgodnie z jego Planem ochrony: Przeciwdziałanie naturalnej i przyspieszonej przez działalność człowieka sukcesji zbiorowisk zaroślowych i leśnych na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
16.	Uwzględnienie w nowo sporządzanych aktach planowania przestrzennego, dokumentach strategicznych i programowych oraz w decyzjach administracyjnych potrzeby ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i fizjonomicznych, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu.	Gminy
17.	Kompozycja przestrzenna nowej zabudowy nawiązująca do tradycyjnych na tym terenie form, usytuowania budynków względem dróg i granic działki, wysokości i gabarytów budynków.	Gminy, architekci
18.	Zachowanie - wydobywanego lokalnie naturalnego surowca - kamienia wapiennego jako materiału konstrukcyjnego, elewacyjnego i dekoracyjnego istniejących budynków oraz dążenie do jego wykorzystania w nowych budynkach, głównie w postaci okładzin i detali.	Właściciele i zarządcy obiektów, architekci
19.	Dotyczy złóż udokumentowanych, obecnie nieeksploatowanych gipsów i anhydrytów: Eksploracja zasobów wyłącznie w oparciu o szczegółową analizę oddziaływania na środowisko (w tym na krajobraz) z dochowaniem wszelkich obowiązujących procedur. Podejmujący eksploatację złóż kopaliny lub prowadzący tę eksploatację zobowiązany jest: - na etapie eksploatacji złoża przedsięwziąć wszelkie niezbędne środki w celu ochrony powierzchni ziemi, w tym walorów krajobrazowych w obszarze górniczym, a także ochrony wód powierzchniowych i podziemnych; - po zakończonej eksploatacji przywrócić teren do stanu pierwotnego lub przekształcić wyrobisko w obiekt o walorach krajobrazowych, wykorzystując do tego odpowiednią rekultywację np.: wodną, leśną, rekreacyjną, edukacyjną, z poszanowaniem potrzeby ochrony krajobrazu. Jednocześnie ustala się bezwzględny zakaz składowania odpadów w wyrobiskach pokopalnianych.	Właściciele i zarządcy terenów



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.27-08



Kod krajobrazu 26-342.27-08
ID krajobrazu priorytetowego 71
Nazwa krajobrazu Gacki
priorytetowego
Typ krajobrazu 13. Górnicze
Podtyp krajobrazu 13b. Tereny zakończonej wielkopowierzchniowej eksploatacji odkrywkowej
Położenie administracyjne gmina: Pińczów

MODUŁ I. ZAGROŻENIA

[wg słownika zgodnie z wymogami Załącznika 6 do rozporządzenia ws. sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 537)]

Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Kod źródła	Opis źródła	Zagrożenie [W/Z]	Skala [0-12]	Komentarz do zagrożenia
A.1.4.	Eksploatacja złóż innych niż węgiel kamienny, węgiel brunatny i torf (tj. gipsów szklicowych i szablasytów)	II.1.1	Górnictwo	Z	5	Złoże udokumentowane, obecnie nie eksploatowane. W przypadku podjęcia eksploatacji - degradacja rzeźby terenu poprzez powierzchniowe zmiany terenu w formie wyrobisk oraz zmiany w pionowym ukształtowaniu rzeźby, lokalnie obniżenie poziomu wód gruntowych, zmiana warunków glebowych i stosunków wilgotnościowych gleb (osuszanie gleb), zmiana szaty roślinnej
A.1.9.	Likwidacja osobliwych form rzeźby terenu (skarp, ostańców skalnych, wąwozów, meandrów, wydmy itp.)	IV.1; IV.2; V.1; VI.1; VI.2; VI.5;	Naturalne procesy przyrodnicze; Brak zabiegów ochronnych; Niedostateczne środki finansowe; Turystyka; Sport i rekreacja; Wandalizm	W	6	Zasypywanie wąwozów, niszczenie skarp



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.27-08



MODUŁ II. REKOMENDACJE I WNIOSKI

Lp.	Opis rekomendacji lub wniosku	Potencjalni adresaci realizacji działań
1.	Dotyczy nieczynnego kamieniołomu Gacki: Stosowanie metod technicznych lub przyrodniczych dla ograniczania erozji i ruchów masowych a także stosowanie racjonalnych metod technicznych podporządkowanych ochronie i ekspozycji odsłonięć geologicznych.	Właściciele i zarządcy terenów
2.	Dotyczy nieczynnego kamieniołomu Gacki: Zachowanie i właściwe wyeksponowanie osobliwych form rzeźby terenu i historycznych form dawnego górnictwa, w tym w uzasadnionych przypadkach, selektywna wycinka drzew i krzewów w obrębie formy i jej przedpola widokowego.	Właściciele i zarządcy terenów
3.	Dotyczy nieczynnego kamieniołomu Gacki: Uwzględnienie struktur i funkcji geoekologicznych terenów poeksploatacyjnych w ich rekultywacji i zagospodarowaniu, z zaleceniem pozostawienia w uzasadnionych przypadkach części odsłoniętych ścian wyrobisk dla geoochrony lub wykształcenia się zbiorowisk naskalnych, muraw kserotermicznych lub napiaskowych.	Właściciele i zarządcy terenów
4.	Dotyczy nieczynnego kamieniołomu Gacki: Przeciwdziałanie naturalnej lub przyspieszonej przez człowieka sukcesji ekologicznej zbiorowisk nieleśnych, w tym przeciwdziałanie zarastaniu muraw naskalnych, napiaskowych i kserotermicznych; ochrona stanowisk chronionych gatunków flory i fauny.	Właściciele i zarządcy terenów
5.	Dopuszczenie w uzasadnionych przypadkach nowej zabudowy, związanej z infrastrukturą działalności naukowej, edukacji przyrodniczej i turystyki.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
6.	Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych, a zwłaszcza obiektów wielokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, w tym farm wiatrowych i fotowoltaicznych.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
7.	Zachowanie punktów i ciągów widokowych oraz powiązanych z nimi cennych fizjonomicznie elementów ekspozycji czynnej oraz biernej, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu i wskazanych na załączniku kartograficznym.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
8.	Zachowanie walorów widokowych poprzez nieumieszczanie reklam wielkoformatowych (billboardów).	Właściciele i zarządcy terenów
9.	Usuwanie nielegalnych składowisk i wysypisk odpadów.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
10.	Dotyczy złóż udokumentowanych, obecnie nie eksploatowanych - gipsów, w nieczynnym kamieniołomie Gacki: Eksploatacja zasobów wyłącznie w oparciu o szczegółową analizę oddziaływania na środowisko (w tym na krajobraz) z dochowaniem wszelkich obowiązujących procedur. Podejmujący eksploatację złóż kopaliny lub prowadzący tę eksploatację zobowiązany jest: (1) na etapie eksploatacji złoża przedsięwziąć wszelkie niezbędne środki w celu ochrony powierzchni ziemi, w tym walorów krajobrazowych w obszarze górniczym, a także ochrony wód powierzchniowych i podziemnych; (2) po zakończonej eksploatacji przywrócić teren do stanu pierwotnego lub przekształcić wyrobisko w obiekt o walorach krajobrazowych, wykorzystując do tego odpowiednią rekultywację np.: wodną, leśną, rekreacyjną, edukacyjną, z poszanowaniem potrzeby ochrony krajobrazu.	Właściciele i zarządcy terenów



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.27-08



	Jednocześnie ustala się bezwzględny zakaz składowania odpadów w wyrobiskach pokopalnianych.	
11.	Wykorzystywanie - w badaniach naukowych i pracach edukacyjnych, zasobów złóż rzadkich na powierzchni - gipsów szklicowych i szablanych. W nieczynnym kamieniołomie Gacki złoża gipsów są odsłonięte i dobrze wyeksponowane. Widoczny jest także uskok.	Właściciele i zarządcy terenów



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.28-015



Kod krajobrazu 26-342.28-015
ID krajobrazu priorytetowego 74
Nazwa krajobrazu priorytetowego Struga Podłęska
Typ krajobrazu 2. Bagiennie-łaskowe - głównie bezleśne
Podtyp krajobrazu 2a. Z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk
Położenie administracyjne gmina: Pińczów, Busko-Zdrój

MODUŁ I. ZAGROŻENIA

[wg słownika zgodnie z wymogami Załącznika 6 do rozporządzenia ws. sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 537)]

Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Kod źródła	Opis źródła	Zagrożenie [W/Z]	Skala [0-12]	Komentarz do zagrożenia
A.1.4.	Eksploatacja złóż innych niż węgiel kamienny, węgiel brunatny i torf	II, II.1.1	Branżowe, Górnictwo	Z	5	W otoczeniu obecne, udokumentowane zasoby wód leczniczych. Eksploatacja wód stanowi zagrożenie - lokalnie obniżenie poziomu wód gruntowych, zmiana warunków glebowych i stosunków wilgotnościowych gleb (osuszanie gleb), zmiana szaty roślinnej
A.2.1.	Osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej	III.1 III.2	Rolnictwo Gospodarka wodna	W	8	Melioracje odwadniające służące uproduktywnieniu gruntów powodujące zmiany stosunków wodnych, utratę bioróżnorodności, zmniejszanie możliwości retencyjnych obszaru
A.2.2.	Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk łąkowych	IV.1	Naturalne procesy przyrodnicze	W, Z	8	Występowanie ekstremalnych zjawisk pogodowych (okresowe susze i nawałne deszcze), skrócenie okresu z pokrywą śnieżną wpływają na niedobory wody w siedliskach.



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.28-015



A.3.5.	Zmniejszenie się różnorodności biologicznej	I.2 III.1 III.1.3 III.4 IV.2 V.1	Transport Rolnictwo Ogrodnictwo Gospodarka leśna Brak zabiegów ochronnych Niedostateczne środki finansowe	W	1-12	Ekspansja obcych geograficznie, synantropijnych gatunków roślin, m.in.: dębu czerwonego <i>Quercus rubra</i> , robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> , nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> , niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> , kolczurki klapowanej <i>Echinocystis lobata</i> zmniejszająca różnorodność biologiczną.
B.3.2.	Zanikanie charakterystycznego przestrzennego układu pól, zadrzewień oraz miedz, w postaci szachownicy pól, układu łanowego, niwowego itp., stanowiącego wyróżnik regionu – tekstury i faktury krajobrazu	III III.1 III.1.2 III.1.5	Zarządzanie środowiskiem Rolnictwo Zaniechanie rolnictwa Chemizacja i mechanizacja rolnictwa	W	2	Zanikanie z krajobrazu rolniczego pojedynczych zadrzewień śródpolnych lub pasów zadrzewień poprzez ich usuwanie, włączanie do kompleksów leśnych lub samoistny rozpad.
D.3.1.	Zanieczyszczenie terenu odpadami	II.IV V.1 VI VI.2	Gospodarka komunalna Niedostateczne środki finansowe Społeczno-kulturowe Sport i rekreacja	W	1	Tereny szczególnie często odwiedzane, penetrowane, odgrywające istotną rolę społeczną np. centra ośrodków miejskich, miejsca sportu i rekreacji, otoczenie szlaków komunikacyjnych są narażone na zaśmiecanie. Uwarunkowania w zakresie finansowym (wysokie koszty gospodarowania odpadami), jak również niska świadomość społeczna mogą nasilać zjawisko. Tereny zanieczyszczone



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.28-015



						odpadami obniżają znacząco walory krajobrazowe.
--	--	--	--	--	--	---

MODUŁ II. REKOMENDACJE I WNIOSKI

Lp.	Opis rekomendacji lub wniosku	Potencjalni adresaci realizacji działań
1.	Niedopuszczanie do eksploatacji złóż, dla których przed uchwaleniem audytu krajobrazowego nie wydano koncesji na eksploatację	Gminy, starostwa powiatowe, marszałek województwa, regionalna dyrekcja ochrony środowiska
2.	Racjonalna gospodarka wodna, promowanie działań w zakresie retencjonowania wody; Przeciwdziałanie niekontrolowanym i nieuzasadnionym melioracjom	Rolnicy, gminy, właściciele i zarządzający
3.	Racjonalna gospodarka wodna, promowanie działań w zakresie retencjonowania wody.	Rolnicy, gminy, właściciele i zarządzający
4.	Zwalczanie obcych gatunków inwazyjnych takich jak np. <i>Quercus rubra</i> , <i>Robinia pseudoacacia</i> a zwłaszcza <i>Impatiens parviflora</i> ; Podnoszenie świadomości ekologicznej.	Gminy, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Lasy Państwowe, właściciele i zarządcy terenów
5.	Zachowanie cech charakterystycznych tradycyjnych krajobrazów otwartych w zakresie typów upraw, rozłogów pól, łąk i pastwisk, zadrzewień i innych elementów wyposażenia wnętrza krajobrazowych określających tradycyjny charakter krajobrazu; Zachowanie tradycyjnych typów rozłogu pól, łąk i pastwisk przy podziałach i scalaniu nieruchomości	Rolnicy, gminy, starostwa powiatowe
6.	Zachowanie obszarów wolnych od zabudowy stanowiących naturalne, powiązane ze sobą struktury przyrodnicze (doliny rzeczne i korytarze ekologiczne) oraz stosowanie stref buforowych ograniczających intensyfikację zabudowy wokół cieków. Niedopuszczenie urbanizacji na terenach na terenach zalewowych i podmokłych.	Gminy, starostwa powiatowe, regionalna dyrekcja ochrony środowiska
7.	Podnoszenie świadomości społecznej; Promowanie selektywnej zbiórki odpadów, przydomowych kompostowników; Rozwijanie recyklingu, wykorzystywanie nowoczesnych technologii odzysku surowców oraz unieszkodliwiania odpadów; Prowadzenie skutecznej gospodarki komunalnej w tym szczególnie dbałość o dostęp do pojemników i kontenerów na odpady w miejscach szczególnie uczęszczanych.	Gminy, właściciele i zarządcy terenu



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.28-026



Kod krajobrazu 26-342.28-026
ID krajobrazu priorytetowego 77
Nazwa krajobrazu Płaskowyż Szaniecki
priorytetowego
Typ krajobrazu 6. Wiejskie
Podtyp krajobrazu 6c. Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola
Położenie administracyjne gmina: Pińczów, Busko-Zdrój

MODUŁ I. ZAGROŻENIA

[wg słownika zgodnie z wymogami Załącznika 6 do rozporządzenia ws. sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 537)]

Kod zagrożenia	Opis zagrożenia	Kod źródła	Opis źródła	Zagrożenie [W/Z]	Skala [0-12]	Komentarz do zagrożenia
A.1.4.	Eksploatacja złóż innych niż węgiel kamienny, węgiel brunatny i torf (tj. gipsów i anhydrytów)	II; II.1.1	Branżowe Górnictwo	W	2	Złoże udokumentowane, obecnie nie eksploatowane. W przypadku podjęcia eksploatacji - degradacja rzeźby terenu poprzez powierzchniowe zmiany terenu w formie wyrobisk oraz zmiany w pionowym ukształtowaniu rzeźby, lokalnie obniżenie poziomu wód gruntowych, zmiana warunków glebowych i stosunków wilgotnościowych gleb (osuszanie gleb), zmiana szaty roślinnej.
A.1.7.	Erozja gleb	III.1.1	Intensyfikacja rolnictwa	W	5	Przyspieszona erozja wietrzna wynika z braku trwałej pokrywy roślinnej, likwidacji miedz oraz zadrzewień śródpolnych. Szczególnie podatne na erozję są gleby wytworzone na lessach, marglach, wapieniach i dolomitach (z dużym udziałem części ilastych i pylastych w strukturze gleby).



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.28-026



B.1.2.	Degradująca styl krajobrazu adaptacja lub modernizacja układów osadniczych wiejskich i miejskich, w tym osiedli robotniczych (tzw. osiedli patronackich)	I.1.2	Niezgodność budownictwa ze stylem architektonicznym regionu i typu krajobrazu	W	5	Brak zachowania charakteru zabudowy, w tym detali architektonicznych w przypadku remontów budynków.
B.2.1.	Brak należytej ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych	V.1	Niedostateczne środki finansowe	W	2	Dotyczy obiektów we wsi Szaniec, wpisanych do rejestru zabytków. kościoła parafialnego, kaplicy cmentarnej oraz dworu.
B.3.2.	Zanikanie charakterystycznego przestrzennego układu pól, zadrzewień oraz miedz, w postaci szachownicy pól, układu łąkowego, niwowego itp., stanowiącego wyróżnik regionu – tekstury i faktury krajobrazu	III.1.4; III.1.1	Upowszechnienie się upraw monokulturowych ; Intensyfikacja rolnictwa	W	2	Brak opłacalności prowadzenia tradycyjnych upraw. Niedoceniające ich znaczenia dla zachowywania tradycji regionu.

MODUŁ II. REKOMENDACJE I WNIOSKI

Lp.	Opis rekomendacji lub wniosku	Potencjalni adresaci realizacji działań
1.	Zachowanie poza obszarami leśnymi i zwartymi obszarami zabudowanymi struktury typowego dla obszaru mozaikowego krajobrazu otwartego, w szczególności istniejącego układu pól.	Właściciele i zarządcy terenów
2.	Zachowanie miedz, zadrzewień śródpolnych oraz starodrzewi w krajobrazie - jako przeciwdziałanie erozji i jako korytarzy migracyjnych dla flory i fauny.	Właściciele i zarządcy terenów
3.	Zachowanie istniejących zwartych układów zabudowy wsi.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
4.	Dotyczy obiektów we wsi Szaniec, wpisanych do rejestru zabytków: kościoła parafialnego, kaplicy cmentarnej oraz dworu: Ochrona zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych, w	Gminy, właściciele i zarządcy obiektów, służby konserwatora zabytków



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI

KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.28-026



	szczegółności obiektów architektury warownej i obronnej, a także zespołów parkowo-dworskich, obiektów religijnych: 1) w ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej w strategii rozwoju lokalnego lub strategiach ponadlokalnych, 2) w procesach planowania i zagospodarowania przestrzennego, 3) w ramach ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i układów, 4) poprzez niewprowadzanie materiałów, rozwiązań i obiektów degradujących ich wyraz stylistyczny.	
5.	Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
6.	Ograniczenie nowej zabudowy do terenów zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obszarze uzupełnień zabudowy w planie ogólnym gminy.	Gminy
7.	Promowanie ażurowych ogrodzeń nie przesłaniających widoków „z drogi”, jako elementu ułatwiającego wgląd we wnętrza krajobrazowe.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
8.	Zachowanie punktów, ciągów i osi widokowych oraz powiązanych z nimi cennych fizjonomicznie elementów ekspozycji biernej, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu i wskazanych na załączniku kartograficznym.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
9.	Zachowanie naturalnej rzeźby terenu, poprzez odstąpienie od realizacji inwestycji, wymagających makroniwelacji, prowadzącej do zniszczenia naturalnych form terenu lub ich przekształcenia w sposób oznaczający utratę pierwotnych cech morfologicznych danego terenu.	Właściciele i zarządcy terenów
10.	Promowanie, na przykład poprzez konkursy na najpiękniejszy ogród w gminie lub wsi, wprowadzania do ogrodów przydomowych rodzimych gatunków roślin, szczególnie tych, które związane są z lokalną tradycją; ujednolicenia materiałów oraz formy ogrodzeń, szczególnie przy zabudowie usytuowanej wzdłuż „dróg krajobrazowych”.	Gminy, lokalne grupy działania
11.	Nielokalizowanie farm wiatrowych i fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW.	Gminy, właściciele i zarządcy terenów
12.	Wykorzystanie programów rolnośrodowiskowych i innych dla zachowania elementów stylu rodzimego krajobrazu (wstęgowego rozłogu pól i zadrzewień jako elementów wnętrza krajobrazowych określających tradycyjny charakter krajobrazu).	Właściciele i zarządcy terenów
13.	Prowadzenie gospodarki rolnej zgodnie z rekomendacjami Planu ochrony Szanieckiego Parku Krajobrazowego.	Właściciele i zarządcy terenów
14.	Dotyczy nieczynnego kamieniołomu Szaniec: Dopuszczenie do eksploatacji złóż na obszarach określonych w koncesjach na wydobywanie kopalin oraz projektach robót geologicznych lub dokumentacjach geologicznych złóż kopalin zatwierdzonych lub przyjętych przez właściwe organy administracji geologicznej przed dniem wejścia w życie Audytu.	Właściciele i zarządcy terenów
15.	Dotyczy nieczynnego kamieniołomu Szaniec: Rekultywacja terenów poeksploatacyjnych	Właściciele i zarządcy terenów



KARTA ZAGROŻEŃ I REKOMENDACJI
KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY NR 26-342.28-026



16.	Uwzględnienie w nowo sporządzanych aktach planowania przestrzennego, dokumentach strategicznych i programowych oraz w decyzjach administracyjnych potrzeby ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i fizjonomicznych, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu.	Gminy
17.	Kompozycja przestrzenna nowej zabudowy nawiązująca do tradycyjnych na tym terenie form, usytuowania budynków względem dróg i granic działki, wysokości i gabarytów budynków.	Gminy, architekci
18.	Zachowanie naturalnych materiałów (kamień i cegła) w elewacjach budynków, zwłaszcza na terenie wsi Szaniec i Uników. Dążenie do stosowania jako materiału konstrukcyjnego, szczególnie w ścianach szczytowych oraz elementu zdobniczego kamienia wapiennego – opoki.	Właściciele i zarządcy obiektów, architekci
19.	Zachowanie - wydobywanego lokalnie naturalnego surowca - kamienia wapiennego jako materiału konstrukcyjnego, elewacyjnego i dekoracyjnego istniejących budynków oraz dążenie do jego wykorzystania w nowych budynkach, głównie w postaci okładzin i detali.	Właściciele i zarządcy obiektów, architekci
20.	Dotyczy złóż udokumentowanych, obecnie nieeksploatowanych: gipsów i anhydrytów: Eksploatacja zasobów wyłącznie w oparciu o szczegółową analizę oddziaływania na środowisko (w tym na krajobraz) z dochowaniem wszelkich obowiązujących procedur. Podejmujący eksploatację złóż kopaliny lub prowadzący tę eksploatację zobowiązany jest: - na etapie eksploatacji złoże przedsięwziąć wszelkie niezbędne środki w celu ochrony powierzchni ziemi, w tym walorów krajobrazowych w obszarze górniczym, a także ochrony wód powierzchniowych i podziemnych; - po zakończonej eksploatacji przywrócić teren do stanu pierwotnego lub przekształcić wyrobisko w obiekt o walorach krajobrazowych, wykorzystując do tego odpowiednią rekultywację np.: wodną, leśną, rekreacyjną, edukacyjną, z poszanowaniem potrzeby ochrony krajobrazu. Jednocześnie ustala się bezwzględny zakaz składowania odpadów w wyrobiskach pokopalnianych.	Właściciele i zarządcy terenów

[illegible]

26.342.24-35 / 41 / Lasy Kozubowskie Poliechno-Młodzawy;
26.342.24-37 / 42 / Pola Dziatłoszyce-Złota;
26.342.24-38 / 43 / Pola Wstęgowe Sadek;
26.342.24-39 / 44 / Lasy Chrobarskie;
26.342.24-44 / 45 / Pola Młodzawy-Wola Chrobarska;
26.342.24-45 / 46 / Pola wstęgowe Chrobierz-Byczów;
26.342.25-02 / 48 / Dolina Nidy;
26.342.25-20 / 52 / Pińczów;
26.342.25-23 / 54 / Bagna i łąki przy ujściu Mierzawy do Nidy;
26.342.25-25 / 55 / Bagna i łąki Młodzawy;
26.342.25-26 / 56 / Ols Młodzawy;
26.342.25-27 / 57 / Stawy w Młodzawach;
26.342.26-01 / 62 / Pola Chotelek-Skomniki;
26.342.27-01 / 68 / Garb Pińczowski;
26.342.27-07 / 70 / Garb Krzyżanowicki;
26.342.27-08 / 71 / Gacki;
26.342.28-015 / 74 / Struga Podłęska;
26.342.28-026 / 77 / Płaskowyż Szaniecki.

The map displays the administrative boundaries of the Szczecin voivodeship (highlighted in green) within the Świdwin voivodeship (blue). The map includes the following locations and their identifiers:

- 26-342.24-31
- 26-342.24-32
- 26-342.24-35
- 26-342.24-36
- 26-342.24-37
- 26-342.24-38
- 26-342.24-39
- 26-342.24-40
- 26-342.25-16
- 26-342.25-17
- 26-342.25-18
- 26-342.25-19
- 26-342.25-20
- 26-342.25-21
- 26-342.25-22
- 26-342.25-23
- 26-342.25-24
- 26-342.25-25
- 26-342.25-26
- 26-342.25-27
- 26-342.25-28
- 26-342.25-29
- 26-342.25-30
- 26-342.26-005
- 26-342.26-006
- 26-342.26-007
- 26-342.26-008
- 26-342.26-009
- 26-342.26-010
- 26-342.26-011
- 26-342.26-012
- 26-342.26-013
- 26-342.26-014
- 26-342.26-015
- 26-342.26-016
- 26-342.26-017
- 26-342.26-018
- 26-342.26-019
- 26-342.26-020
- 26-342.26-021
- 26-342.26-022
- 26-342.26-023
- 26-342.26-024
- 26-342.26-025
- 26-342.26-026
- 26-342.26-027
- 26-342.26-028
- 26-342.26-029
- 26-342.26-030
- 26-342.26-031
- 26-342.26-032
- 26-342.26-033
- 26-342.26-034
- 26-342.26-035
- 26-342.26-036
- 26-342.26-037
- 26-342.26-038
- 26-342.26-039
- 26-342.26-040
- 26-342.26-041
- 26-342.26-042
- 26-342.26-043
- 26-342.26-044
- 26-342.26-045
- 26-342.26-046
- 26-342.26-047
- 26-342.26-048
- 26-342.26-049
- 26-342.26-050
- 26-342.26-051
- 26-342.26-052
- 26-342.26-053
- 26-342.26-054
- 26-342.26-055
- 26-342.26-056
- 26-342.26-057
- 26-342.26-058
- 26-342.26-059
- 26-342.26-060
- 26-342.26-061
- 26-342.26-062
- 26-342.26-063
- 26-342.26-064
- 26-342.26-065
- 26-342.26-066
- 26-342.26-067
- 26-342.26-068
- 26-342.26-069
- 26-342.26-070
- 26-342.26-071
- 26-342.26-072
- 26-342.26-073
- 26-342.26-074
- 26-342.26-075
- 26-342.26-076
- 26-342.26-077
- 26-342.26-078
- 26-342.26-079
- 26-342.26-080
- 26-342.26-081
- 26-342.26-082
- 26-342.26-083
- 26-342.26-084
- 26-342.26-085
- 26-342.26-086
- 26-342.26-087
- 26-342.26-088
- 26-342.26-089
- 26-342.26-090
- 26-342.26-091
- 26-342.26-092
- 26-342.26-093
- 26-342.26-094
- 26-342.26-095
- 26-342.26-096
- 26-342.26-097
- 26-342.26-098
- 26-342.26-099
- 26-342.26-100

- Nadniziańskiego Parku Krajobrazowego;
- Kozubowskiego Parku Krajobrazowego;
- Nadniziańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;
- Kozubowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;

również dla nich zostały sformułowane wnioski i rekomendacje.

- Nadnidziańskiego Parku Krajobrazowego;
 - Kozubowskiego Parku Krajobrazowego;
 - Nadnidziańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;
 - Kozubowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;
- również dla nich zostały sformułowane wnioski i rekomendacje.