

Projekt

z dnia 25 lutego 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PIŃCZOWIE**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na nieprawidłowości przy likwidacji nielegalnego składowiska odpadów w miejscowości Skrzypiów, gmina Pińczów

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz § 52 ust. 4 i 5 Statutu Gminy Pińczów (Dz. Urzędowy Województwa Świętokrzyskiego z 2015 r. poz. 2077 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi [REDAKTOWANE] w sprawie nieprawidłowości przy likwidacji nielegalnego składowiska odpadów w miejscowości Skrzypiów, gmina Pińczów oraz po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Pińczowie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Przewodniczący Rady Miejskiej zawiadomi Skarżącą o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Pińczowie

Zdzisław Woźniak



PODPIS ZAUFANY
MICHAŁ
ZELEK
25.02.2025 20:20:22 [GMT+1]
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

UZASADNIENIE

W dniu 13 stycznia 2025 roku do Rady Miejskiej w Pińczowie wpłynęła skarga od [REDAKTOWANE] przekazana przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska w sprawie nieprawidłowości przy likwidacji nielegalnego składowiska odpadów w miejscowości Skrzypiów, gmina Pińczów.

Zgodnie z § 48 Statutu Gminy Pińczów Przewodniczący Rady Miejskiej w Pińczowie skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pińczowie podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej skargi, zwróciła się do Burmistrza Miasta i Gminy Pińczów o udzielenie wyjaśnień.

W dniu 7 lutego 2025 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podczas którego dokonano wizji lokalnej składowiska odpadów i przeanalizowano wszystkie dokumenty w tej sprawie.

Z wyjaśnień Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Gospodarki Mieniem i Ochrony Środowiska wynika, że w 2024 roku została wykonana ekspertyza przez biegłego sądowego, która wykazała jako odpad niebezpieczny pokruszone płyty cementowo – azbestowe, który znajdował się w kilkunastu kawałkach na powierzchni działki nr 307/4 i destruktu asfaltowy z zastrzeżeniem, że do oceny, czy jest to odpad niebezpieczny w celu dokładnej oceny należałoby wykonać badania laboratoryjne. We wcześniej wydawanych decyzjach nie było nakazu usunięcia materiałów zawierających azbest ponieważ nie były wcześniej stwierdzone. Na działkach tych znajdują się takie odpady jak:

17 01 01 – Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów;

17 01 02 – Gruz ceglany;

17 01 07 – Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglano, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06;

17 02 01 – Drewno;

17 03 01* – Mieszanki bitumiczne zawierające smołę lub 17 03 02 Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01;

17 03 80 – Odpadowa papa;

17 04 05 – Żelazo i stal;

17 05 04 – Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03;

17 06 05* – Materiały budowlane zawierające azbest;

19 12 04 – Tworzywa sztuczne i guma;

20 01 02 – Szkło;

20 01 39 – Tworzywa sztuczne;

20 01 40 – Metale;

20 03 01 – Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

Z odpowiedzi wynika również, że na działce nr 306/22 objętość nasypów wyliczona w opinii biegłego wynosi 28,71 m³ na powierzchni 98,52 m², na działce nr 306/17 – właściciel działki złożył oświadczenie, że na działce znajduje się ziemia przesunięta z innej części działki, co nie znalazło potwierdzenia w opinii i będzie nałożona decyzja nakazująca usunięcie nasypu. Na masę odpadów na tych działkach składają się przede wszystkim wg biegłego odpady wymienione wyżej z wyłączeniem fragmentów płyt cementowo-azbestowych. Na działce nr 306/17 znajduje się nasyp o objętości 697,38m³ na powierzchni 982,83m².

Odniesiono się również do zarzutu niewiarygodności decyzji organu poprzez uznanie, że destrukcja asfaltowa wywieziona, pomimo, że odpad nadal znajduje się na działce a w aktach sprawy nie ma karty przekazania odpadu, jak również do zarzutu utworzenia nielegalnego rowu naziemnego o długości 370 m odprowadzającego ścieki. W odpowiedzi Naczelnik Wydziału Rolnictwa informuje, że współwłaściciel działki nr 306/22 i działki nr 306/17 okazał się potwierdzeniem odbioru destrukcji przez Zakład Robót Drogowych DUKT sp. z o.o. informującym o przejęciu destrukcji asfaltowej/kory asfaltowej w ilości 1158kg. Ponadto z wyjaśnień wynika, że w związku z podniesieniem terenu powstał rów, którym płyną wody opadowe i roztopowe, nie ścieki. Rów ten nie odprowadza ani ścieków ani wód opadowych bądź roztopowych na posesję [REDAKOWANA], ponieważ jej działka położona jest wyżej a woda, żeby płynęła na teren wyżej położony musi być przepompowywana a w rowie nie ma przepompowni.

Mając na uwadze powyższe Komisja uznała przedmiotową skargę za bezzasadną.

Rada Miejska po przeanalizowaniu skargi i zebranych w sprawie materiałów oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła uznać skargę za bezzasadną dzieląc i przyjmując za własne ustalenia, argumenty oraz stanowisko przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.