

Projekt

z dnia 10 lutego 2025 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W PIŃCZOWIE**

z dnia ..... 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na nieprawidłowości przy likwidacji nielegalnego składowiska odpadów w miejscowości Skrzypiów, gmina Pińczów**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz § 52 ust. 4 i 5 Statutu Gminy Pińczów ( Dz. Urzędowy Województwa Świętokrzyskiego z 2015 r. poz. 2077 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani [REDAKOWANA] w sprawie nieprawidłowości przy likwidacji nielegalnego składowiska odpadów w miejscowości Skrzypiów, gmina Pińczów oraz po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Pińczowie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Przewodniczący Rady Miejskiej zawiadomi Skarżącą o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Pińczowie

**Zdzisław Woźniak**

Kancelaria Adwokacka  
Adwokat Michał Zelek  
ul. Stara Wies 23b  
28-400 Bogucice Pierwsze  
NIP: 662-179-64-12

*M. Zelek*

## UZASADNIENIE

W dniu 13 stycznia 2025 roku do Rady Miejskiej w Pińczowie wpłynęła skarga od Pani [REDAKTOWANO] przekazana przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska w sprawie nieprawidłowości przy likwidacji nielegalnego składowiska odpadów w miejscowości Skrzypiów, gmina Pińczów.

Zgodnie z § 48 Statutu Gminy Pińczów Przewodniczący Rady Miejskiej w Pińczowie skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pińczowie podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej skargi, zwróciła się do Burmistrza Miasta i Gminy Pińczów o udzielenie wyjaśnień.

W dniu 7 lutego 2025 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podczas którego dokonano wizji lokalnej składowiska odpadów i przeanalizowano wszystkie dokumenty w tej sprawie.

Z wyjaśnień Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Gospodarki Mieniem i Ochrony Środowiska wynika, że w 2024 roku została wykonana ekspertyza przez biegłego sądowego, która wykazała jako odpad niebezpieczny pokruszone płyty cementowo – azbestowe, który znajdował się w kilkunastu kawałkach na powierzchni działki nr 307/4 i destrukta asfaltowy z zastrzeżeniem, że do oceny, czy jest to odpad niebezpieczny w celu dokładnej oceny należałoby wykonać badania laboratoryjne. We wcześniej wydawanych decyzjach nie było nakazu usunięcia materiałów zawierających azbest ponieważ nie były wcześniej stwierdzone. Na działkach tych znajdują się takie odpady jak:

- 17 01 01 – Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów;
- 17 01 02 – Gruz ceglany;
- 17 01 07 – Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06;
- 17 02 01 – Drewno;
- 17 03 01\* – Mieszanki bitumiczne zawierające smołę lub 17 03 02 Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01;
- 17 03 80 – Odpadowa papa;
- 17 04 05 – Żelazo i stal;
- 17 05 04 – Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03;
- 17 06 05\* – Materiały budowlane zawierające azbest;
- 19 12 04 – Tworzywa sztuczne i guma;
- 20 01 02 – Szkło;
- 20 01 39 – Tworzywa sztuczne;
- 20 01 40 – Metale;
- 20 03 01 – Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

Z odpowiedzi wynika również, że na działce nr 306/22 objętość nasypów wyliczona w opinii biegłego wynosi 28,71 m<sup>3</sup> na powierzchni 98,52 m<sup>2</sup>, na działce nr 306/17 – właściciel działki złożył oświadczenie, że na działce znajduje się ziemia przesunięta z innej części działki, co nie znalazło potwierdzenia w opinii i będzie nałożona decyzja nakazująca usunięcie nasypu. Na masę odpadów na tych działkach składają się przede wszystkim wg biegłego odpady wymienione wyżej z wyłączeniem fragmentów płyt cementowo-azbestowych. Na działce nr 306/17 znajduje się nasyp o objętości 697,38m<sup>3</sup> na powierzchni 982,83m<sup>2</sup>.

Odniesiono się również do zarzutu niewiarygodności decyzji organu poprzez uznanie, że destruktu asfaltowy wywieziono, pomimo, że odpad nadal znajduje się na działce a w aktach sprawy nie ma karty przekazania odpadu, jak również do zarzutu utworzenia nielegalnego rowu naziemnego o długości 370 m odprowadzającego ścieki. W odpowiedzi Naczelnik Wydziału Rolnictwa informuje, że współwłaściciel działki nr 306/22 i działki nr 306/17 okazał się potwierdzeniem odbioru destruktu przez Zakład Robót Drogowych DUKT sp. z o.o. informującym o przejęciu destruktu asfaltowego/kory asfaltowej w ilości 1158kg. Ponadto z wyjaśnień wynika, że w związku z podniesieniem terenu powstał rów, którym płyną wody opadowe i roztopowe, nie ścieki. Rów ten nie odprowadza ani ścieków ani wód opadowych bądź roztopowych na posesję Pani ██████████, ponieważ jej działka położona jest wyżej a woda, żeby płynęła na teren wyżej położony musi być przepompowywana a w rowie nie ma przepompowni.

Mając na uwadze powyższe Komisja uznała przedmiotową skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

Maciej Sotoni

