

Projekt

z dnia 7 listopada 2024 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W PIŃCZOWIE**

z dnia ..... 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Pińczów**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz § 52 ust. 4 i 5 Statutu Gminy Pińczów ( Dz. Urzędowy Województwa Świętokrzyskiego z 2015 r. poz. 2077 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana [REDAKTOWANE] na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy w związku ze złożonym protestem mieszkańców wsi Uników oraz po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Pińczowie uznała skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Przewodniczący Rady Miejskiej zawiadomi Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Pińczowie

**Zdzisław Woźniak**

Kancelaria Adwokacka  
Adwokat Michał Zelek  
ul. Stara Wieś 23b  
28-400 Bogucice Pińszcze  
NIP: 662-179-112



## UZASADNIENIE DO PROJEKTU UCHWAŁY

W dniu 26 września 2024 roku do Rady Miejskiej w Pińczowie wpłynęła skarga od Pana [REDAKTOWANE] na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy w związku ze złożonym protestem mieszkańców wsi Uników, przekazana przez Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach.

Jak wynika z treści art. 18 b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza jest Rada Miejska, która w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Zgodnie z § 48 Statutu Gminy Pińczów Przewodniczący Rady Miejskiej w Pińczowie skierował skargę do tej komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej skargi.

W dniu 4 listopada 2024 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym przeanalizowano wszystkie zgromadzone dokumenty w tej sprawie, wysłuchano dodatkowych wyjaśnień pana Leszka Misztala - osoby odpowiedzialnej za przeprowadzenie wyborów sołtysa i rady sołeckiej w sołectwie Uników, pana Michała Ryka - Naczelnika Wydziału Organizacyjnego Urzędu Miejskiego a także stanowisk członków Komisji.

Ustalono, że nie doszło do przekroczenia terminu rozpatrzenia protestu.

Protest został rozpatrzony w przewidzianym terminie wbrew twierdzeniu skarżących, ponieważ wskazany termin dotyczy rozpatrzenia protestu, a nie poinformowania skarżącego o podjętej decyzji.

Zapisy statutu sołectwa Uników nie przewidują obowiązku powiadamiania skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

Pomimo tego, że nie ma takiego obowiązku informacje zostały przekazane skarżącym co wymagało dodatkowej pracy polegającej na ustaleniu ich adresów gdyż nie były podane w skardze, nie wszystkie podpisy były czytelne co stwarzało dodatkowy problem z ich odczytaniem.

Mając na uwadze powyższe, w ocenie Komisji przedmiotowa skarga jest bezzasadna.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

  
Maciej Soboń